

Министерство культуры Российской Федерации  
Министерство искусства и культурной политики  
Ульяновской области  
ОГБУК «Центр народной культуры Ульяновской области»  
Центр развития и сохранения фольклора

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный педагогический  
университет имени И.Н. Ульянова»  
Научно-образовательный центр  
«Традиционная культура и фольклор Ульяновского Поволжья»  
им. Д.Н. Садовникова

# **ВОСПИТАНИЕ ТРАДИЦИЕЙ**

## **МАТЕРИАЛЫ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ ТВОРЧЕСКОЙ ЛАБОРАТОРИИ**

10-12 сентября 2015 г.

Ульяновск  
2015

УДК 37.035.6  
ББК 77.04  
В77

Печатается по решению  
редакционно-издательского  
Совета ФГБОУ ВПО  
«УлГПУ им. И.Н. Ульянова»

В77 Воспитание традицией: материалы Межрегиональной творческой лаборатории, Ульяновск, 10-12 сентября 2015 г. / ОГБУК «Центр народной культуры Ульяновской области»; ФГБОУ ВПО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»; редкол.: Д.В. Ионова (отв.ред.), Н.А. Орлова, М.Г. Матлин (сост.) и др. – Ульяновск: ФГБОУ ВПО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова» 2015. – 180 с.

В сборник вошли статьи и сообщения, с которыми выступали участники Межрегиональной творческой лаборатории «Воспитание традицией», проходившей в г. Ульяновск 10-12 сентября 2015 г. В публикациях раскрывается богатый и разнообразный опыт Домов народного творчества и Центров народной культуры Российской Федерации по сохранению и развитию традиционной культуры.

ISBN 978-5-86045-843-7

УДК 37.035.6  
ББК 77.04  
В77

ISBN 978-5-86045-843-7



© Авторы статей, 2015.  
© Т.Ю. Владимирова, нотация, 2015.  
© ОГБУК «ЦНК Ульяновской области», 2015.  
© ФГБОУ ВПО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», 2015.



**Пленарное заседание**



*Е.Н. Лаковская,  
генеральный директор ОГБУК «Центр народной культуры  
Ульяновской области», г. Ульяновск*

## **Открытие II творческой лаборатории «Воспитание традицией»**

Центр народной культуры Ульяновской области является инициатором проведения II Межрегиональной творческой лаборатории «Воспитание традицией», которая проходит в рамках VI Международного культурного форума Ульяновской области.

В мероприятии примут участие известнейшие народные коллективы песни и танца, руководители и специалисты Домов (Центров) народного творчества, Дворцов культуры, музеев народного творчества, центров фольклора субъектов Российской Федерации, ведущие специалисты и эксперты в области фольклора и этнографии, декоративно-прикладного творчества, народных ремёсел и промыслов.

В программу конференции включены мероприятия по трём направлениям - деловое, практическое и концертное.

Деловая часть ориентирована на сохранение и развитие фольклорных традиций России, а также на совершенствование деятельности региональных учреждений культуры. Она включает в себя:

- круглый стол «Место и роль фольклорно-этнографических экспедиций в работе Центров народной культуры и Домов народного творчества», где эксперты поднимут такие вопросы, как: деятельность ГРДНТ и региональных домов творчества по сохранению традиционной культуры; опыт изучения локальных традиций народной культуры специалистами учреждений культуры через экспедиционную деятельность; традиционная культура бассейна реки Вашки Удорского района; традиция игры на многоствольной ансамблевой флейте (чипсане); формы актуального наследия традиционной народной культуры в деятельности Пермского Дому народного творчества и другое.

- круглый стол «Национальные молодежные проекты в сфере традиционной народной культуры и фольклора», на котором прозвучат доклады, связанные с вопросами татарской и чувашской народной культуры.

- презентационную площадку «Лучшие практики российских регионов в сфере традиционной народной культуры», где будут представлены лучшие практики Ульяновской, Пермской, Нижегородской, Костромской, Астраханской областей, Мурманской, Самарской, а также Республики Марий Эл и Республики Коми.

- круглый стол «Культурно-досуговые учреждения как эффективный инструмент повышения креативности российского общества», где руководитель научно-методического Центра ГАОУ СПО МО «Московский колледж искусств», кандидат искусствоведения Сергей Иванович Кулибаба выступит в роли модератора. Также на круглом столе планируется присутствие генерального директора КГАУК «Пермский Дом народного творчества» Татьяны Марковны Санниковой с докладом «Роль культурно-досугового учреждения в актуализации традиционной народной культуры из опыта Пермского Дома народного творчества», директора ГБУК ТО «Тверской областной Дом народного творчества» Елены Геннадьевны Мариной с докладом «Взаимодействие с некоммерческой неправительственной организацией культурный фонд народного артиста СССР А.П. Иванова», а также с докладом «От креативной культуры – к креативному обществу» выступит директор МАУ «Районный Дворец культуры» Купинского района Новосибирской области Сергей Павлович Дегтярев.

- мастер-класс Председателя Правления Агентства «Творческие индустрии», кандидата культурологических наук, доцента кафедры управления проектами Московской высшей школы социально-экономических наук Елены Валентиновны Зеленцовой «От дома культуры к культурному центру. Новое содержание или повторение пройденного? Каким должно стать клубное учреждение сегодня?»

Практическая часть направлена на повышение уровня профессионального мастерства участников лаборатории и актуализацию народного творчества в культурно-досуговых учреждениях страны.

В Музее народного творчества пройдет выставка члена Всероссийской гильдии лоскутного шитья г. Казани Нины

Любимовны Кузнецовой «Лоскутный вернисаж». Кроме того, она проведет 2 мастер-класса для мастеров, которые занимаются лоскутным творчеством. Нина Кузнецова – уникальный мастер народных художественных промыслов Татарстана, член Ассоциации мастеров лоскутного шитья России и основатель казанского Клуба лоскутного шитья. В Ульяновске она покажет разнообразные техники мастерства, расскажет о цветовом круге и о том, какие веяния на сегодняшний момент становятся популярными, покажет в виде мастер-шоу создание небольшого панно.

Солистка, лауреат всероссийских и международных конкурсов с фольклорным ансамблем «Злато-Серебро» Наталья Мещерякова проведет мастер-класс «Игровой фольклор как средство изучения традиционной народной культуры». Творчество ансамбля «Злато-Серебро» представляет собой уникальный синтез традиционного песенного фольклора и эстрады. В концертную программу входят песни Пензенской области, записанные в экспедициях, в современной аранжировке. Яркие голоса и умение сплести многоцветный песенный узор, в сочетании с позитивной энергетикой и творческим подходом, разнообразие стилей и жанров от фольклора до эстрады – все это относится к ансамблю «Злато-Серебро».

Состоится мастер-класс от руководителя фольклорно-этнографического коллектива «Нюкша» БУК «Нюксенский районный Центр традиционной культуры» Вологодской области Александры Семёновой. На базе участников народного коллектива фольклорного ансамбля «Веретено» Центра народной культуры Александра Семёнова продемонстрирует традиционные игры, пляски и хороводы востока Вологодской области, расскажет об опыте работы с экспедиционным материалом.

Пройдет мастер-класс по народной хореографии Государственного ансамбля танца «Марий Эл» ГАУК «Марийская государственная филармония имени Якова Эшпая», руководитель профессор Марийского государственного университета, заслуженный артист России, народный артист Марий Эл Славик Михайлович Асмаева. Коллектив представит танцевальную программу народов мари, выделяя особенности исполнительской манеры районов проживания марийцев. Коллектив является собирателем, хранителем, интерпретатором и пропагандистом музыкально-танцевального фольклора различных этнических групп мари, а также татарских, башкирских, мордовских, калмыцких, украинских, белорусских и

русских танцев. Самобытность, тематическое и жанровое разнообразие репертуара, яркая зрелищность программ и выразительность исполнения принесли ансамблю огромный успех и на планируемом мероприятии «Марий Эл» поделится со всеми желающими своим мастерством.

Состоится мастер-класс «Традиционные молодёжные игры и забавы различных областей России начала XX века» Экспертом выступает фольклорный ансамбль «Юрьев день» ГБОУ СПО «Пензенский колледж искусств», руководитель Наталья Васильевна Маркина. У нас есть возможность увидеть традиционные игры и забавы сельской молодёжи начала XX века: «Ходит рубль», «Коленочки», «Ремень», «Деревенский козлик», «Растяпа», «Поцелуй вслепую» и другие.

Так же, 10 сентября пройдут мастер-классы по проектной деятельности в области поддержки и продвижения традиционной народной культуры.

Татьяна Урваева, руководитель Межрегиональной общественной организации «Город женщин» расскажет о своем проекте «Умная прогулка». Руководитель народного фольклорного коллектива «Ладанка» Центра народной культуры Ульяновской области Наталья Павловна Аринина поделится информацией о познавательном-образовательном проекте для будущих мам «В ожидании чуда». Также участникам будет предоставлена уникальная возможность своими руками изготовить куклу-оберег под руководством заведующей музеем «Народная кукла» гимназии №65 г. Ульяновска Людмилы Колпаковой. Проект «В ожидании чуда» реализует филиал Центра народной культуры Музей народного творчества.

Одним из важных событий в сфере культуры Ульяновской области в 2015 году стала смена статуса из самодеятельного в профессиональный Народного хореографического коллектива, Заслуженного коллектива РФ ансамбля танца «Волга», который 2 августа стал Государственным ансамблем песни и танца «Волга». В программе коллектива танцы народов Поволжья, народные танцы стран мира, хореографические рисунки на основе фольклорного материала России и современные танцы под популярную музыку. Мы горды этим событием, и хотим разделить эту радость со всеми участниками конференции. Поэтому в завершении творческой лаборатории представим вам концерт-презентацию нового

Государственного коллектива. Также в концертной программе примут участие: Государственный ансамбль песни и танца «Марий Эл» (руководитель – Славик Асмаев), Стерлитаманское государственное театрално-концертное объединение «Театр танца» Республики Башкортостан (руководитель - Риф Габитов) и Чувашский государственный академический ансамбль песни и танца (руководитель – Юрий Васильев).

По итогам конференции будет издан сборник выступлений, статей и практических материалов.

Желаем всем плодотворной творческой работы!





*М.В. Русанова,  
первый заместитель директора ФГБУК  
«Государственный Российский Дом народного  
творчества», г. Москва*

## **Традиции, которым мы остаемся верны**

Проводимая творческая лаборатория «Воспитание традицией» – важное и значительное событие, потому что она посвящена одной из актуальных тем современности: теме сохранения народной культуры, сохранения нематериального культурного наследия и отношения к нему государства. Пришло понимание того, что в традиционной культуре нашей многонациональной страны многое уже «уходит» под натиском глобализационных, цивилизационных и других процессов современности. Но каждый народ хочет и стремится сохранить свою самобытность. В обществе появляется интерес к своей истории, к своим корням, что способствует возникновению множества творческих коллективов, фестивалей и праздников, реконструкторского движения. Сегодня это очень масштабное и популярное движение, интерес к которому проявляют сотрудники, специалисты домов и центров народной культуры и государство. Именно государство сегодня возлагает большие надежды на культуру, как средство воспитания патриотичности, что будет способствовать объединению народа и одновременно решению двух задач: сохранение культуры каждого народа и построение единого общества. Однако, было бы несправедливо сказать, что это веяние только сегодняшнего времени, ведь уже давно многочисленные учреждения культуры, в первую очередь сеть домов, центров народного творчества, домов культуры, культурно-досуговых учреждений, многочисленные исследователи, научные организации все эти годы занимались сохранением традиционной культуры. Если бы не эта работа, то сегодня нам нечего было бы обсуждать.

Как вы знаете, этот год для нас юбилейный, ведь это год столетия Государственного Российского Дома народного творчества, значит, он юбилейный и для всей сети региональных домов, центров культуры. Вернее, это столетие со дня образования Поленовского дома, который со временем стал Государственным республиканским

Домом народного творчества. Сейчас возникает много споров о том, нужна ли вся эта система домов народного творчества, культуры или не нужна? Не отстала ли она от жизни? Но поистине странно слышать эти вопросы, ведь это «нечто» существовало 100 лет, и 100 лет все эти учреждения работали, были востребованы, умели меняться в соответствии с переменами в жизни страны! Можем ли мы сегодня говорить о том, что дома и центры культуры перестали быть нужными... и задач у них никаких нет, и решать-то им уже нечего? Мне кажется, что даже сама постановка этого вопроса звучит странно. Система уцелела в годы, когда очень много других структур распалось, а наша уникальная организация сохранилась. У нас в каждом регионе есть дом, центр народной культуры, и они по-прежнему работают и по-прежнему встроены в контекст сегодняшнего времени. Они так же, как и раньше, решают главные задачи, может быть другими формами, так как сегодня время прогресса, в том числе технического, технологического и т.д. Это меняет формы, но суть нашей работы, как мне кажется, не сильно изменилась.

Столетняя деятельность нашего учреждения ясно показывает, что вопросы, которые мы здесь поднимаем, и прежде всего вопросы о необходимости сохранения народной культуры, возникли не сегодня. В нашем архиве есть ряд интересных документов, доказывающих это, показывающих, как их решал Государственный Российский Дом народного творчества.

Так в 1936 году Центральный Дом искусств им. Н.К. Крупской преобразуется во Всесоюзный Дом народного творчества им. Н.К. Крупской. Наибольшее внимание уделялось в этот период истокам национальных культур народов России, фольклору. Многие его жанры, в том числе эпические, еще активно бытовали, большинство крестьянских хоров были аутентичными. Слагались сказы и былины о новой жизни. Именно поэтому в документах той эпохи отражены многочисленные мероприятия, которые были нацелены на поддержку народной культуры и фольклора.

Не прервалась эта работы и в суровые годы Великой Отечественной войны. Более того они, именно в это время происходило бурное развития современного фольклора, собиранию которого Всесоюзный Дом народного творчества уделял огромное внимание. Были выявлены и записаны тысячи песен, сказок, пословиц на тему войны и мира. В 1945 году отдел фольклора издал брошюру

«Русский патриотический фольклор. По материалам научно-практического совещания: ВОВ в устном народном творчестве».

Дальше пришли 80-е, 90-е гг. Дмитрий Покровский, знаменитый организатор и вдохновитель молодежного фольклорного движения, которое началось именно в это время, работал в отделе фольклора нашего учреждения. Тогда же в 80-е годы был образован один из первых детских фольклорных коллективов «Звонница», которым и сегодня руководит Петр Алексеевич Сорокин. И таких примеров можно множить и множить. Все это убедительно свидетельствует о том, что именно благодаря системной работе Государственного республиканского дома народного творчества, тесной связи с носителями традиционной культуры, в содружестве с научными учреждениями, с известными исследователями, известными архивами, фольклорными собраниями были достигнуты впечатляющие результаты. Вот почему, когда в 90-х годах начался бум информатизации, все накопленное домами, центрами народного творчества, смогло увидеть свет. Появились прекрасные издания, о которых раньше даже мечтать было невозможно. Сегодня их можно посмотреть в наших фондах, они все сохранились, хотя в основном это были малотиражные издания. Все понимают, какая работа была проделана в тот период. Позже, когда уже начался электронный век, дома народного творчества были одними из первых, кто создавал электронные информационные базы по традиционной народной культуре, как, например, Вологодский Дом народного творчества. Таких примеров можно привести много.

В 2006 году, когда прошло известное вам заседание Государственного Совета, на котором было сказано о необходимости поддержки народной культуры, и по его рекомендации была разработана концепция сохранения нематериального культурного наследия, опять же именно дома и центры народного творчества вместе начали эту работу, так что сейчас практически во всех регионах существуют и экспертные советы и рабочие группы, в которые входят ученые, работники культуры, педагоги.

Все это доказывает, что работа в этой области ведется давно и планомерно и что достигнуто немало. У нас уже есть достаточно много примеров, когда усилиями сотрудников культурно-досуговых учреждений восстанавливаются некоторые элементы традиционной культуры. Например, в Липецке сумели возродить традицию

знаменитой романовской игрушки, которая считалась утраченной, так что теперь там есть отдельный Центр романовской игрушки.

Большое значение имеет фестивально-конкурсно-выставочная практика, в рамках которой проходит много мероприятий, и почти все они поддержаны Федеральными целевыми программами. Таковым, например, является конкурс казачьей культуры «Казачий круг» и Всероссийский фестиваль народного творчества «Вместе мы - Россия». Эти крупные мероприятия появились буквально в последние четыре года. Во многих регионах сейчас действуют казачьи объединения, они проводятся свои конкурсы, фестивали, но именно конкурс «Казачий круг» объединил усилия регионов по развитию этого пласта народной культуры.

Фестиваль «Вместе мы Россия» задумывался в первую очередь для того, чтобы увидеть коллективы, которые работают в глубинке. Это, в первую очередь, сельские коллективы, творческие коллективы малых городов. Ведь очень часто на наших мероприятиях мы видим уже известные коллективы, которые давно и хорошо работают, и, естественно, участвуя в конкурсах, всегда же и побеждают. Именно поэтому фестиваль «Вместе мы Россия» был придуман специально для того, что бы поднять этот пласт. Его итоги показали, что он у нас получился, мы увидели много новых талантов, творческих коллективов. В этом году должен был пройти детский Всероссийский фестиваль «Вместе мы Россия», но, к сожалению, мы вынуждены его перенести в силу объективных причин.

Но, несмотря на имеющиеся трудности, мы все равно проведем его в следующем году. Приглашаем всех принять участие в нём.

Проведение юбилейных торжеств, посвященных 100-летию Государственного Российского Дома народного творчества, – это целый комплекс мероприятий, которые проходят по всей стране. Это конференции, конкурсы, праздники, фестивали, и завершатся они декадой народного творчества, которая будет проходить с 11 по 17 декабря. Декада включает в себя круглый стол, посвященный российскому меценатству, так как мы и есть продукт этого самого меценатства начала прошлого века; большой гала-концерт в зале Чайковского из лучших коллективов; международную конференцию, посвященную вопросам сохранения народной культуры, многообразию национальных культур нашей страны; выставку, которую мы делаем в первый раз «Кукла в традиционном

национальном костюме»; конкурс мастеров декоративно-прикладного искусства «Русь мастеровая» и некоторые мероприятия, проходящие в других учреждениях культуры под знаком 100-летия Государственного Российского Дома народного творчества.



*П.А. Сорокин,  
зав. отделом народной культуры ФГБУК  
«Государственный Российский Дом народного  
творчества», художественный руководитель  
детского фольклорного ансамбля «Звонница» ВГТРК,  
профессор Московского государственного  
института культуры*

## **Основные направления деятельности ГРДНТ и региональных домов (центров) народного творчества по сохранению традиционной культуры**

Созданный в 1915 году, Государственный Российский Дом народного творчества является главным методическим центром в системе региональных домов (центров) народного творчества, которые успешно функционируют в субъектах Российской Федерации. Активно развиваются их филиалы – районные дома, центры ремесел и фольклора, формируются новые любительские объединения.

Благодаря существованию этой системы в нашей стране сохраняются богатства национальных культур, реализуется общероссийский календарь массовых мероприятий, финансируемых в рамках Федеральной целевой программы «Культура России».

Среди крупных творческих акций последних лет – Всероссийский фольклорный конкурс «Казачий круг», всероссийские фестивали народного творчества "Салют Победы" и «Вместе мы – Россия».

Фестиваль "Вместе мы – Россия" проводится в целях сохранения и развития многообразия национальных культур народов Российской Федерации, популяризации народных традиций, укрепления межрегионального культурного сотрудничества.

В межрегиональных этапах фестиваля приняли участие представители 75 субъектов всех федеральных округов Российской Федерации. Это – более 4000 участников 246 любительских коллективов народной музыки, песни, танца, фольклорные ансамбли и отдельные солисты-исполнители. Более 700 мастеров представили почти 1500 произведений декоративно-прикладного искусства.

На заключительном Гала-концерте в Сочи зрители познакомились с уникальным искусством якутского исполнителя олонхо Петра Тихонова, калмыцких народных джангарчи Батра Манджиева и Кару Халчиева, исполнительницы шорского эпоса Ольги Танагашевой, татарского гармониста Ильмира Ямалова, тувинской исполнительницы Анжелики Ооржак (горловое пение), вологодского балалаечника Владимира Гришина и других самобытных талантов.

Возобновилось проведение Всероссийского конкурса фольклорных ансамблей «Традиции». Проект, связанный с сохранением и развитием традиционной культуры народов России, первоначально был задуман как конкурс базовых фольклорных, экспериментальных фольклорно-этнографических ансамблей и групп региональных Д(Ц)НТ.

Начиная с 1998 года, он проводился на Новгородской земле, чередуясь с Новосибирском, который был выбран центром творческих соревнований для коллективов Сибири, Урала и Дальнего Востока.

Конкурс сыграл значительную роль в создании новых фольклорных объединений, в повышении внимания к серьезному, планомерному изучению регионального фольклорно-этнографического материала, певческой манеры и всего комплекса специфических средств, используемых носителями местной исполнительской традиции.

Лауреатами конкурса в разные годы стали базовые фольклорные ансамбли: «Русь Печорская» (Республика Коми), «Ольхон» (Республика Бурятия), «Гергебиль» (Республика Дагестан), «Вся Русь» (Ставропольский край), «Вольница» (Ростовская обл.), «Радовесь» (Воронежская обл.), «Макоша» (Брянская обл.), «Воскресение» (Липецкая обл.), «Звонница» (Омская обл.), фольклорный театр «Круговина» (Новгородская обл.) и др.

Мы вновь возвращаемся к практике его поочередного проведения в г. Великом Новгороде и Новосибирске. В конкурсе участвуют не только фольклорно-этнографические ансамбли региональных Д(Ц)НТ, но и семейные группы, коллективы районных, муниципальных и сельских учреждений культуры.

Одним из самых значительных и популярных смотров достижений в любительском творчестве остается Всероссийский фестиваль-конкурс народных хоров и ансамблей «Поёт село родное», история которого началась в 1990-е годы в Омской области.

Центрами проведения фестиваля-конкурса «Поет село родное» в разные годы были не только крупные региональные центры (г.г. Брянск, Екатеринбург, Смоленск, Кемерово, Омск, Киров, Астрахань, Йошкар-Ола, Челябинск, Чебоксары, Чита и др.), но и сельские поселения, города и поселки районного значения (с. Долгодеревенское Сосновского района Челябинской области; пос. Большеречье Омской области; пос. Листвянка и г. Байкальск Иркутской области; г. Котельнич Кировской области; г. Алдан, Республика Саха (Якутия). В этих творческих смотрах приняли участие более 800 коллективов с общим количеством участников около 12 тысяч человек.

Все более заметен качественный рост любительских хоров и ансамблей: разнообразнее становится репертуар, появляются новые формы и методы преподнесения традиционного материала.

Сегодня «Поёт село родное» – уже больше чем фестиваль, это форма общения, широкая возможность для показа результатов творческой работы народно-певческих коллективов, настоящая творческая лаборатория. Можно сказать, что это певческое движение: каждый раз фестиваль собирает сотни участников, превращаясь в незабываемый праздник, где с необыкновенной щедростью раскрывается душа самобытных творцов.

Все более активно внедряются в фестивальную практику уличные шествия, выступления певцов и музыкантов на открытых площадках, выезды в сельскую глубинку, что способствует активному приобщению широкой зрительской аудитории к народному искусству.

В юбилейный для ГРДНТ год фестиваль вновь доказал свою жизнеспособность. Он стал двенадцатым по счету и прошел в г. Кирове и г. Байкальске Иркутской области.

Ансамбли и солистов, частушечников и плясунов, самодельных поэтов и композиторов объединяет Всероссийский фестиваль-конкурс гармонистов и частушечников «Играй, гармонь!» имени Г.Д. Заволокина (г. Иваново). Участники принимают участие в народных гуляниях в городских парках и отдаленных районах Ивановской области.



Интерес к возрождению русского костюма в различных его формах – от создания реплик, реконструкций исторических форм до создания новой моды – привел к появлению в г. Ярославле Всероссийского фестиваля «Русский костюм на рубеже эпох». Это уникальная площадка для выявления новых художественных процессов в сфере изготовления и бытования современного русского костюма.

Система домов (центров) народного творчества уже с момента своего становления (30-е гг. XX века) занималась вопросами сохранения и развития традиционной народной культуры во всех регионах России. Еще до массового образования национально-культурных объединений руководители коллективов повышали свою квалификацию на семинарах, мастер-классах, творческих лабораториях с привлечением лучших специалистов, центры (дома) народного творчества проводили праздники национальных культур.

В настоящее время в целях сохранения и развития традиционной культуры народов, проживающих в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах, с 1995 года проводится Межрегиональный праздник национальных культур «Народов Дона дружная семья» (Ростов-на-Дону).

Любительские коллективы и отдельные солисты-исполнители принимают участие во Всероссийском фестивале художественного творчества малочисленных финно-угорских и самодийских народов (Санкт-Петербург). Большой популярностью пользуются: Межрегиональный фольклорный фестиваль-конкурс «Что во Томской во губерне» (Томск); Межрегиональный фестиваль национальной культуры «Эл-Ойын» (Республика Алтай) и др.

Одно из важных направлений деятельности ГРДНТ – международные культурные связи. Осознавая важность представления России на международной арене, ГРДНТ ведет серьезный отбор коллективов для участия в зарубежных фестивалях.

В 2014 году от российской стороны в семи международных фестивалях народного творчества (Чехия, Франция, Испания, Бразилия, Корея, Оман, Португалия) приняли участие девять российских коллективов из Удмуртской Республики, республик Северной Осетии-Алании и Саха (Якутии), из Пермского и Ставропольского краев, Кировской и Липецкой областей, г.г. Санкт-Петербурга и Москвы.

На территории Российской Федерации с участием зарубежных коллективов регулярно проводятся крупнейшие фестивали, которые входят в ежегодный Международный календарь СИОФФ: Международный фестиваль народного искусства и ремесел «Садко» (Великий Новгород), Международный фестиваль фольклора и традиционной культуры «Горцы» (Республика Дагестан), Международный фестиваль фольклора (Москва), Международный фестиваль народного творчества «Золотое кольцо» (Владимирская область).

Одним из наиболее удачных примеров сочетания фестивальной практики, конкурсных соревнований музыкантов (инструменталистов и вокалистов) с работой по широкой пропаганде национальной музыкальной культуры, является Международный фестиваль этнической музыки и ремесел «Мир Сибири» (с. Шушенское Красноярского края).

Фестиваль становится интересной формой для развития этнотуризма: год от года он привлекает все больше активных зрителей, которые специально приезжают на этот творческий форум из разных уголков страны.

Долгосрочным проектом филиала ГРДНТ «Финно-угорский культурный центр Российской Федерации» является Международный фестиваль искусств и народного творчества «Финно-угорский транзит: праздник детства» (Удмуртская Республика, республики Марий Эл, Коми и др.). Успешно реализуются программы Международного фестиваля фольклора Баренцева Евро-Арктического региона и регионов Северо-Западного федерального округа России (п. Умба Мурманской области).

В настоящее время наблюдается активный процесс изучения и экспериментальной апробации достижений традиционной культуры в детских и молодежных творческих объединениях.

С целью сохранения и популяризации традиционного культурного наследия, развития сети детских коллективов, школ и студий проводится Российская детская фольклорная Ассамблея. Это представительный форум юных хранителей старинных песен, танцев, игр, обрядов, обычаев, фольклорных традиций своих регионов.

Первая Ассамблея состоялась в Москве в 2006 году и была посвящена 35-летию детского фольклорного движения. С 2009 года местом её ежегодного проведения выбран Великий Новгород. Ассамблея неоднократно проходила в г.г. Томске, Пятигорске. В 2013

году детские фольклорные коллективы гостеприимно встречал г. Байкальск Иркутской области. В год 100-летия ГРДНТ мероприятия Российской детской фольклорной Ассамблеи прошли в Великом Новгороде, Томске и Ставрополе.

Организаторы большое внимание уделяют внедрению интерактивных форм общения, основанных на этнокультурных, педагогических традициях: вечёрки, посиделки, разучивание народных игр и танцев своего региона, участие в работе мастер-классов по различным видам ремесленного творчества. За годы проведения Ассамблеи ее участниками стали почти 3000 юных исполнителей.

В Курской области проводится Российский фестиваль-конкурс детских фольклорных коллективов «Дежкин карагод». На последнем фестивале свои успехи в освоении народных традиций продемонстрировали более 200 исполнителей из 12 регионов России.

Все чаще стали появляться самобытные коллективы этнографической направленности; хореографические ансамбли, использующие в своей работе традиционный материал; юные инструменталисты, осваивающие навыки игры на редких музыкальных инструментах.

Подводя итоги названных мероприятий, следует отметить наличие коллективов разных художественных направлений, что выражается в подходе к формированию репертуара, в специфике его освоения и подачи, в особенностях исполнительской манеры. Работа довольно значительной части ансамблей базируется на углубленном, комплексном изучении фольклорно-этнографического материала и соответствующей (приближенной к аутентичной) трансляции форм и приемов исполнения.

Одной из главных задач методической работы региональных Д(Ц)НТ является совершенствование профессионального уровня специалистов различных сфер культуры. Сегодня существует серьезный недостаток в национальных кадрах специалистов-фольклористов и этнографов, руководителей фольклорных коллективов, методистов-организаторов по традиционной народной культуре.

Действенным механизмом, способствующим решению данной задачи, является проведение творческих лабораторий, семинаров-практикумов, мастер-классов, организация системы повышения квалификации и переподготовки кадров. Среди преподавателей

Всероссийских семинаров-стажировок, руководителей творческих лабораторий – известные ученые-фольклористы, музыканты-практики, профессора РАМ им. Гнесиных, МГИК, МГК им. П. И. Чайковского: В. М. Щуров, Е. О. Засимова, В. В. Бакке, Н. Н. Гилярова, В. А. Царегородцев, А. А. Литвиненко, А. И. Шилин и др.

Одно из традиционных учебных мероприятий ГРДНТ, на котором осуществляется координация деятельности методистов региональных домов (центров) народного творчества, руководителей детских фольклорных коллективов, решается задача создания квалифицированного кадрового потенциала – Всероссийский семинар-практикум «Фольклор и дети».

В 2014 г. в его работе приняли участие более 40 специалистов из 22 регионов страны. В программу были включены занятия, направленные на комплексное освоение специфики деятельности фольклорного коллектива (народное пение, народная хореография, традиционные музыкальные инструменты, костюм и т.п.). С участием ведущих специалистов Москвы и регионов проведены лекционно-практические занятия; организованы творческие встречи, посещение репетиций ведущих ансамблей Москвы и Подмосквья.

Традицией стало активное участие иногородних специалистов (самих участников семинара) в обсуждении перспектив развития детского творчества, обмене опытом по проблемам организации экспедиционной, учебно-воспитательной работы, концертно-просветительской деятельности. Выступления сопровождалась демонстрацией видео, фотоматериалов, разучиванием характерных местных песенно-танцевальных, игровых образцов и т.п.

По общему мнению, участие в семинаре-практикуме является значительным стимулом для совершенствования методики и поиска новых идей в области занятий народным пением с детьми, для установления творческих контактов между специалистами из разных регионов.

Учеба специалистов в различных формах проводится на всех фестивально - конкурсных мероприятиях. Это круглые столы по итогам творческих показов, мастер-классы членов жюри и приглашенных специалистов, открытые репетиции ведущих художественных коллективов. В них обычно принимают участие не только руководители и участники творческих объединений, но и все желающие (специалисты сферы культуры и образования, методисты по фольклорному, музыкально-хоровому жанрам).

Начиная с 1995 года, Государственный Российский Дом народного творчества регулярно организует всероссийские смотр-конкурсы информационно-методической, издательской деятельности региональных домов (центров) народного творчества.

В регионах подготовлено и издано немало ценных материалов (сборники научно-практических конференций, сценарии народных праздников, методические работы, публикации песенно-музыкального фольклора), которые способствуют решению актуальных проблем изучения, сохранения и развития традиционной народной культуры. Значительную часть публикаций составляют фольклорные сборники научного и репертуарного характера, основанные на местном традиционном материале, на экспедиционных записях фольклористов, руководителей коллективов.

В ряде территорий сложился принципиальный, системный, – что представляется чрезвычайно важным, – подход к изданию материалов, посвященных вопросам сохранения и изучения традиционной культуры. В помощь методистам по фольклору, редакторам фольклорных изданий ГРДНТ выпустил методические рекомендации «Основные правила записи, оформления и подготовки к публикации сборника народных песен».

Популяризация народного творчества, культурного наследия получила новые перспективы путем публикации на интернет - ресурсах. Большое значение приобрела визуальная информация как наиболее яркая и привлекательная для широкого круга пользователей. Вполне очевидно, что нужно постоянное, более широкое знакомство с самыми разными изданиями в сфере изучения народной культуры.

ГРДНТ принадлежит значительная роль в создании электронного Каталога объектов нематериального культурного наследия народов Российской Федерации. Основная нагрузка в работе по формированию Каталога легла на дома (центры) народного творчества субъектов РФ, имеющие многолетний опыт по сохранению традиционной народной культуры, поиску и сбору материалов, работе с подлинными носителями фольклора. Наглядным результатом стало не только количество выявленных и описанных объектов в регионах, но и изменение отношения специалистов и органов управления культурой к этой важной задаче.

В 2013 - 2014 гг. на формирование Каталога были выделены значительные средства, однако они были предназначены Государственному институту искусствознания и Государственному

республиканскому центру русского фольклора в основном для описания фондов учебных заведений и научных учреждений. ГРДНТ со своей стороны продолжил работу по пополнению Каталога в рамках государственной субсидии и за счет местных средств. Однако, лишение регионов федеральной материальной поддержки снизило эффективность этой деятельности.

По поручению Министерства культуры ГРДНТ организует ежегодный отбор и экспертизу документации номинантов на премию Правительства РФ «Душа России» за вклад в развитие народного творчества, а также заявок на звание «Заслуженный коллектив народного творчества Российской Федерации». В год 100-летия ГРДНТ лауреатами премии «Душа России» признаны Л. Канаева (Республика Мордовия), Л. Корнева (Республика Удмуртия), Х. Муталимов (Республика Дагестан), А. Рюмкин (Забайкальский край), К. Иващенко (Липецк), В. Нечаев (Белгородская область) и др.

В заключение заметим, что уникальная, не имеющая мировых аналогов система домов (центров) народного творчества, созданная для сохранения и развития культурного наследия народов Российской Федерации, живет и совершенствуется, несмотря на социально-экономические преобразования и исторические изменения. А решение проблем, существующих в этой сфере, возможно лишь при координации деятельности всех участников процесса, включая федеральные и местные органы исполнительной власти, учреждения культуры и общественные организации.



## **Круглый стол**

**«Место и роль фольклорно-этнографических экспедиций в работе Центров народной культуры и Домов народного творчества»**



*А.В. Кулёв,  
заведующий отделом традиционной народной культуры  
БУК Вологодской области «Областной научно-  
методический центр культуры», г. Вологда*

## **Опыт изучения локальных традиций народной культуры специалистами учреждений культуры через экспедиционную деятельность**

Утвержденные Указом Президентом РФ от 24.12.2014 № 808 «Основы государственной культурной политики» перенаправляют вектор деятельности государственных и муниципальных учреждений культуры с воспроизведения внеэтнических и иноэтнических форм культуры на сохранение и популяризацию культурного наследия народов России.

С другой стороны, активное развитие культурно-познавательного туризма уже сегодня требует от учреждений перехода от абстрактно-усредненной общерусской художественной культуры на воссоздание собственных локальных культурных традиций. Именно их локальная специфика, проявляющаяся в первую очередь в традиционной народной культуре, обеспечивает туристическую привлекательность территорий.

Необходимо быть готовыми к тому, что обретение культурной политикой законодательного вида и нормативных форм поставит перед учреждениями культуры задачу профессионального включения в деятельность по воссозданию и популяризации культурного наследия народов России.

К сожалению, в силу целого ряда объективных причин, учреждения клубного типа никогда вплотную не работали с локальными проявлениями культурных традиций. Вследствие этого, у них не сформировалась методология работы, крайне недостаточно грамотных специалистов, отсутствуют практический опыт, методики, преемственность и т. д. По сути, культурно-досуговые учреждения оказались фактически не готовы к разработке содержания локальных культурных традиций. В общем пространстве национальной культуры такое положение создает угрозу их выхода в аутсайдеры.



Чтобы сохранить свою жизнеспособность, сегодня учреждениям клубного типа необходимо оперативное переформатирование деятельности, перенаправления её в сторону восстановления и популяризации культурного наследия через различные культурно-досуговые формы

Надеяться на кадровое обеспечение этого переформатирования через учебные заведения не приходится. Даже при мгновенной реакции на поставленную проблему система образования выпустит подготовленных специалистов не ранее, чем через 8-10 лет. Хорошо известная ее консервативность увеличивает этот процесс в разы. И поскольку профессионально подготовленных кадров в ближайшее время не предвидится, необходима активизация имеющегося кадрового ресурса и планомерное, на основании уже имеющегося научного, общественного, частного опыта наращивание методологии нового формата деятельности.

Первым шагом на пути формирования методологии могут и должно стать изучение культурных традиций собственных территорий через экспедиционную деятельность. При всей своей кажущейся простоте, это сложнейшая работа, требующая огромных организационных, интеллектуальных, творческих усилий, коммуникативных умений, знания не только структуры и регионального содержания культурных традиций, но истории, социологии, психологии, многих других сопутствующих наук.

Создание в 1990-е годы в Вологодской области центров традиционной народной культуры потребовало в первую очередь формирования содержательного наполнения их деятельности, опирающегося на культурные доминанты собственных территорий. А, следовательно, изучения специалистами собственных традиций народной культуры. Отсутствие необходимой литературы, а при крайне редком ее наличии – неумение грамотно использовать эту литературу предопределило единственно возможный и оптимальный на тот момент путь изучения и освоения традиций через прямое взаимодействие с носителями народной культуры в экспедициях.

За десятилетие работы в этом направлении областным научно-методическим центром культуры был проработан один из алгоритмов освоения специалистами учреждений культуры местных народных традиций через экспедиционную деятельность.

На первом этапе обучение осуществлялось через проведение локальных экспедиций под руководством профессиональных

фольклористов и этнографов. Помимо профессионального руководства, локальные экспедиции отличались небольшой территорией обследования, составом участников, ограниченным специалистами одного учреждения, узким сегментом изучаемых традиций, соответствующим направлениям развития учреждения.

Экспедиции ставили задачи ознакомления специалистов с собственными культурными традициями, подготовки их к самостоятельным экспедиционным исследованиям, формирования муниципальных фондов фольклорно-этнографических материалов.

На следующем этапе, для широкого ознакомления специалистов с народными традициями и перехода к их комплексному освоению был организован цикл семинаров, к занятиям на которых привлекались ведущие российские фольклористы, этномузыкологи, этнографы, историки, искусствоведы, мастера народных ремесел.

На семинарах участники локальных экспедиций получили возможность определить место и значение полученных ими материалов в общей структуре традиционной народной культуры, расширить свои знания о предмете и, соответственно, тематику исследований.

Третий этап ознакомления как с локальными культурными традициями, их структурой и доминантами, так и с различными методами экспедиционной работы включал в себя комплексные фольклорно-этнографические экспедиции с широким составом участников – специалистов учреждений культуры и образования.

Участники, подготовленные в локальных экспедициях и на семинаре, становились руководителями экспедиционных групп, т.е. переходили из категории обучаемых в категорию обучающих, что накладывало на них дополнительную профессиональную ответственность.

Различия интересов участников экспедиции, общие ежедневные обсуждения и анализ зафиксированного материала компенсировали ограниченность их знаний, наращивали информационный багаж уже не в теории, как на семинаре, а в непосредственном восприятии образцов фольклора, этнографических сведений, предметов народного быта и культуры.

Благодаря этому несложному алгоритму Вологодская область в большинстве районов имеет специалистов, способных на своих территориях грамотно вести экспедиционную деятельность. Помимо практического применения зафиксированных материалов, на основе

экспедиционного изучения территорий специалисты оказывают консультации тем, кто только начинает работу по освоению традиционной народной культуры, формируют муниципальные фонды фольклорно-этнографических материалов, готовят методические пособия, статьи, полноценные научные сборники и монографии.



*М.Е. Суханова,  
директор Этноцентра КГАУК «Пермский Дом  
народного творчества», г. Пермь*

## **Формы актуализации наследия традиционной народной культуры в деятельности Пермского Дома народного творчества**

Сотрудники Этноцентра Пермского дома народного творчества – это люди, которые будучи школьниками, потом студентами, потом специалистами разных учреждений много времени провели в экспедициях, и те знания, которые ими были получены, которые мы продолжаем собирать до сих пор, являются основой, во-первых, нашей компетентности как специалистов, и, во-вторых, основой нашей работы с территориями края, с учреждениями и специалистами, которые у нас в крае работают.

Сейчас у нас не получается часто выезжать в экспедиции, только по специализированным проектам, например, обеспечение костюмами какого-то коллектива или работа по определённому празднику традиционного календаря, который проводился в данной местности и который нас попросили, если не восстановить, то в какой-то форме актуализировать. Мы редко используем слово возрождение, потому что возродить что-либо в той форме, в которой что-то существовало в традиционной народной культуре, невозможно, потому что ситуация совершенно изменилась, экономическая, историческая, бытовая и всякая другая. Поэтому мы и говорим о том, что мы актуализируем праздник, мы поднимаем к нему интерес, мы как бы заново объявляем, рассказываем о нём, а не возрождаем.

Сейчас, если у нас получается, мы выезжаем вместе с Пермским научным центром Пермского отделения Уральского филиала Российской академии наук, в котором работает наш коллега и хороший товарищ во всех делах проф. А.В. Черных, с которым у нас проходит много совместных мероприятий. Надо сказать, что изучение локальных традиций разных народов Пермского края, – это действительно основа тех знаний, которые мы имеем. Но чем ближе к месту бытования той или иной локальной традиции, тем меньше этот

ресурс используется в работе культурно-досуговых учреждений, тем более он подзабыт и считается неважным и неинтересным. Ещё несколько лет назад в нашей практике были случаи, когда к нам приезжали специалисты культурного учреждения с просьбами: «Дайте нам, пожалуйста, хороший сценарий Масленицы». Мы отвечали им на это: «Но у вас замечательно проходили масленицы с очень многими вашими местными локальными особенностями, которые больше нигде не встречаются». Он они настаивали на своём: «Но... это не то. Дайте нам сценарий, чтобы в нём было то и то». Не помогали даже наши резоны, что «это делают все, это же не интересно. Если делать интересно, то так, как у вас в селе. Давайте мы вам дадим материал, посмотрите, что-то на этой основе сделаете. Мы поможем вам выстроить, чтобы это было интересно». Сейчас такие ситуации у нас происходят всё реже и реже, но все равно постоянно к нам обращаются за фольклорными материалами, которыми специалисты культурно-досуговых учреждений не владеют, не могут собрать самостоятельно и не могут их применить в интересных мероприятиях. Поэтому мы главное внимание уделяем работе тех аутентичных фольклорных коллективов, которые остались у нас в крае. К сожалению, приходится констатировать, что среди коми-пермяцких коллективов таковых, примерно, пять-шесть, а русских коллективов на достаточно большой пермский край осталось всего два. И причину этого я как раз вижу в том, что работа по актуализации традиционной народной культуры не была воспринята как важная и нужная теми работниками культуры, которые трудятся на местах. И не была вследствие этого осуществлена преемственность в коллективах, чтобы уходящее поколение успело передать следующему свои знания о фольклоре.

И вот здесь хотелось бы обратиться к проблеме, а что значит – актуальное? Актуально, как мы знаем, наше современное искусство. А что значит актуализация традиционной народной культуры? На мой взгляд, это осознанная нужность и современность, т.е. если говорить о чувствах человека, значит, я осознаю, что мне это необходимо, и мне это интересно, и это не противоречит всей остальной моей жизни. В связи с этим хочется сказать, что у нас немного пережата тема историко-культурной вины. Очень часто мы «посыпаем голову пеплом», говорим, что мы всё забыли, ничего не знаем, что мы – родства не помнящие. Мало того, что мы это говорим себе, мы говорим это и следующему поколению: «Вы ничего не знаете. Раньше

всё было не так, было всё хорошо и более разумно в традиционной культуре. Вы всё забыли, не знаете песен, сказок и т.д., и т.д.» На самом деле это в корне неверно, потому что каждый из нас является носителем элементов традиционной культуры, как минимум, если вы – носитель языка как своего родного, потому что в языке очень много этих элементов заложено. Мы все с вами знаем малые жанры фольклора, мы все используем их в быту, в семье, даже не осознавая. Мы же не говорим: «А сейчас я скажу пословицу на злобу дня». Они сами из нас выпрыгивают. Это также владение знаниями рецептов и технологий традиционной кухни. Мы это тоже получаем традиционным устным образом. Это также смеховая культура, которой мы все владеем. Мы все знаем, что русские юморят не так, как татары. У нас отношение к юмору, иронии своё национальное. Это элементы национальной одежды, о которой говорили, что она полностью ушла, но, тем не менее, в зимнюю стужу мы надеваем валенки, шали, ушанки. У нас это элемент быта.

Очень важно, как мне кажется, эти вещи осознавать именно как элементы традиционной народной культуры и говорить об этом детям: «Да, вы являетесь носителями традиционной народной культуры. Игры, в которые вы играете, вы же выучили не по книжкам. Вы узнали от них дома, переняли во дворе от друзей и т.д. О чем-то вам мама рассказала, она же или бабушка научили вас готовить». Если человек считает, что он всё забыл и ничего не знает, то он ощущает себя пустым и начинает заполнять пустоту из совершенно разнородных источников – околонуточных, эзотерических, из средств массовой информации, из книжек, к которым может дотянуться. В итоге очень часто получается совершенно несъедобная каша в голове. Но если человек осознает, что у него есть пусть тоненький, но собственный стержень знаний традиционной культуры, что он – носитель и он – наследник, то он будет дополнять эти знания и жить уже совершенно по-другому.



*М.Г. Матлин,  
научный сотрудник Центра развития и сохранения  
фольклора филиала ОГБУК «Центр народной культуры  
Ульяновской области», зам. зав. Научно-образовательным  
центром «Традиционная культура и фольклор Ульяновской  
области им. Д.Н. Садовникова» УлГПУ им. И.Н. Ульянова*

## **Фольклорно-этнографические экспедиции в работе Центра развития и сохранения фольклора Центра народной культуры Ульяновской области**

Организация и проведение фольклорно-этнографических экспедиций в ЦРСФ началось сразу после создания этого Центра, т.е. в 2013 г. Важно, что эта сфера деятельности нового учреждения была разработана в сотрудничестве и при поддержке Ульяновского государственного педагогического университета им. И.Н. Ульянова, обладавшего огромным опытом организации и проведения подобных экспедиций. Именно поэтому Центр не ставил перед собой задачи первичного обследования территории области, ибо эта работа уже была проделана УлГПУ им. И.Н. Ульянова, а сосредоточился на тех, которые были наиболее важны именно для него. Поэтому главной задачей в первые экспедиционные поездки стало выявление, аудио- и видеофиксации репертуара фольклорных коллективов области, собирание документов по истории их создания и деятельности. Это такие коллективы, как чувашский народный фольклорный ансамбль «Щанас» (с. Большое Нагаткино, Цильнинский район, рук. засл. работник культуры РФ Игнатьева Валентина Николаевна), мордовский народный фольклорный ансамбль «Комолькай» (с. Хмелевка, Сурский район, рук. Куликова Наталья Александровна), русский народный фольклорный ансамбль «Норовские певуны» (с. Норовка, Цильнинский район, рук. Баутина Нина Николаевна), русский фольклорный ансамбль «Сударушка» (с. Новая Малыкла, Новомалыклинский район, рук. Ильина Ольга Владимировна) и др.

Вторым направлением стала фиксация традиционных фольклорных праздников области. Первым стало изучение современного бытования традиционного латышского народного праздника «Лиго» в с. Красная Балтия Кузоватовского района. Были записаны интервью с коренными жителями села, с работниками

культуры, готовившими этот праздник, с гостями, в том числе из Латвии – потомками коренных жителей села. Также был записан на видео весь ход праздника. Эта работа была повторена на следующий, 2014 г., что позволило пополнить архив новыми интервью и латышскими песнями, приуроченными к Лиго, от жительницы села-латышки.

В августе 2013 г. была проведена фольклорно-этнографическая экспедиция по Радищевскому району Ульяновской области.

В работе экспедиции принимали участие: М.Г. Матлин – научный сотрудник отдела традиционной народной культуры Центра сохранения и развития фольклора; Т.Ю. Владимирова – специалист отдела традиционной народной культуры Центра сохранения и развития фольклора, А. Михайлов – руководитель фольклорного ансамбля, Е.В. Сафронов – канд. филологических наук, фольклорист, И.С. Павлов – фольклорист, звукоинженер, К. Кологреев – директор Музея балалайки (г. Ульяновск), М.С. Иванова – культуролог, руководитель народной студии «Гончар».

Обследованы села: Соловчиха, Дмитриевка, Верхняя Маза, Ореховка, Панышино, пос. Гремячий. Осуществлена запись музыкально-песенного фольклора от фольклорных и семейно-бытовых певческих групп в составе:

с. Соловчиха – семейно-бытовая группа – Рожкова Екатерина Ивановна, 1941 г.р., местная, пенсионерка; Колесова Мария Александровна, 1938 г.р., местная, пенсионерка; Яшин Анатолий Степанович, 1941 г.р., пенсионер; Яшин Владимир Павлович, 1946 г.р. (гармонист).

с. Ореховка – семейно-бытовая певческая группа – Еремина Валентина Федоровна, 1941 г.р., м., 9 классов, пенсионерка, работа нач. почты; Глунина Галина Степановна, 1940 г.р., родилась в г. Сызрани, 20 лет жила в Вязовке, с 1962 г. проживает в Ореховке, пенсионерка, работала в колхозе разнорабочей; Кузнецова Лидия Михайловна, 1938 г.р., м., пенсионерка, работала в колхозе; Андрияшин Василий Федорович, 1938 г.р., 8 классов, пенсионер, работал трактористом; Андрияшина Лидия Петровна, 1938 г.р., м., пенсионерка, работала в колхозе.

с. Панышино – бытовая певческая группа – Губина Лидия Александровна, 1931 г.р., родилась в с. Жадовка Барышского района Ульяновской области, в Панышино живет с 1956 г., среднее специальное образование, пенсионерка, работал зав. клубом; Ревякина



Валентина Ивановна, 1946 г.р., местная, 7 классов, пенсионерка, работала продавцом; Губкина Анна Петровна, 1951 г.р., родилась в с. Вязовка Радищевского района Ульяновской области, в Панышино живет с 1990 г., среднее специальное, пенсионерка, работала фельдшером; Шиянова Надежда Михайловна, 1938 г.р., родилась в совхозе Большевик Сызранского района Куйбышевской области, 7 классов, пенсионерка, работала маляром-штукатуром.

с. Верхняя Маза – семейно-бытовая певческая группа – Власова Елизавета Ивановна, 1929 г.р., местная, 6 классов, пенсионерка, работала техничкой в школе; Буданова Нина Петровна, 1933 г.р., в Мазе живет с 1962 г., местная, работала техничка в швейном цехе; Арсенина Антонина Петровна, 1935 г.р., местная, 7 классов, пенсионерка, работала почтальоном.

Некоторые записи песен, рассказов об обрядах инструментальная музыка были сделаны от отдельных жителей этих сел, а также сел Дмитриевка, Адоевщина, Гремячий, р.п. Новоспасское, с. Садовое Новоспасского района.

От перечисленных групп и отдельных исполнителей записано 110 песен и фрагментов разных жанров.

Жанры и жанровые разновидности песен – календарные (колядки, таусени, масленичная), свадебные (свадебные лирические, величальные, песни второго дня, причитания), похоронное причитание, хороводно-игровые, внеобрядовые традиционные лирические песни, колыбельные и потешки, духовные стихи.

Собраны воспоминания о традиционных календарных обрядах годового цикла (Святки, Колядование, Рождественские обходы дворов, обряды на Крещение, Жаворонки, Масленичные обряды, Родительские субботы, обрядовые действия с вербой на Вербное воскресенье, Средокрестье, Пасхальные обряды, Семицкие и Троицкие обряды, Купальские обрядовые действия, Кузьминки). Зафиксированы воспоминания о традиционной свадебной обрядности, по которым можно восстановить как общую структуру свадьбы в данном регионе, так и локальные особенности отдельных свадебных обрядов и актов. Записан рассказ о последовательности и тематике песенных текстов (духовных стихов, неканонических молитв, псалмов) в современном похоронно-поминальном цикле, а также рассказы, позволяющие установить существовавшую систему мифологических верований и представлений, своеобразие локального

культурного пространства, семейно-родовых певческих коллективах, знахарях и народных целителях в прошлом и настоящем.

Записаны типовые наигрыши на русской гармонии, собраны сведения о наиболее выдающихся исполнителях в прошлом. Собраны сведения о существовавших в прошлом и частично сохраняющихся и сейчас местных традиционных промыслах и ремёслах. Сделаны фотографии наиболее интересных образцов домовой резьбы (наличники, фронтоновые доски и проч.), а также копии фотографий и документов о фольклорных коллективах обследованных сел и из личных альбомов со свадеб, праздничных гуляний, семейных застолий и др.

По итогам экспедиции была проведена научно-практическая конференция, на которой с сообщениями об экспедиционных открытиях выступили: Матлин М.Г. «Полевая работа Центра сохранения и развития фольклора Центра народной культуры в 2013 г.», Иванова М.С. «Гончарный промысел села Паньшино: сведения и артефакты (по материалам фольклорно-этнографической экспедиции 2013 г.)», Михайлов А.В. «Музыкально-стилистические особенности песенного фольклора сел Верхняя Маза и Соловчиха Радищевского района Ульяновской области», Владимирова Т.Ю. «Музыкально-песенный фольклор Радищевского района сегодня», Сафронов Е.В. «Особенности колдовского дискурса в селах Радищевского района».

По результатам обследования фольклорных коллективов, экспедиционного изучения был организован и в январе 2014 г. проведен первый музыкально-этнографический концерт, на котором с лучшими песнями выступили члены семейно-бытовой группы из с. Соловчиха (Рожкова Екатерина Ивановна, Колесова Мария Александровна, Яшин Анатолий Степанович) и отмеченные выше фольклорные ансамбли.

В 2014 г. была подготовлена и проведена фольклорно-этнографическая экспедиция в Новоспасский район Ульяновской области. В ее работе приняли участие: М.Г. Матлин – научный сотрудник Центра сохранения и развития фольклора; А. Михайлов – руководитель фольклорного ансамбля «Симбирск» Центра развития и сохранения фольклора; А.А. Дмитриева – участник фольклорного ансамбля «Симбирск»; М.С. Иванова – культуролог, руководитель народной студии художественной керамики «Гончар» Центра развития и сохранения фольклора; Е.В. Сафронов – канд. филологических наук, фольклорист; И.С. Павлов – фольклорист,

звукоинженер; К. Кологреев – директор Музея балалайки (г. Ульяновск); Ю.Т. Григорьева – преподаватель факультета СПО СГК им. Собинова (г. Саратов); О.А. Москаленко – преподаватель Ульяновской ОДШИ; В. Ширманова – студентка Ульяновского музыкально-педагогического колледжа.

Были обследованы села: Троицкий Сунгур, Шемурша, Монастырский Сунгур, Комаровка.

Осуществлена запись музыкально-песенного фольклора от нескольких фольклорных ансамблей. В с. Троицкий Сунгур – фольклорный ансамбль «Журавушка» (рук. Н.Г. Бойко), состав: А.П. Сергеева, Е.П. Корсеева, Г.В. Зайцева, В.В. Фомина, А.П. Хомякова, Г.Н. Ганина, аккомпаниатор – Г.А. Логунов. В репертуаре ансамбля есть как песни, бытовавшие в данном селе, так и песни советского периода. Наиболее ценные песни: «Я с комариком», «Как на речке, речке», «У ворот сосна зеленая», «Эх, в Таганроге», «Ты воспой в саду соловейко», а также некоторые образцы поздней лирики: «При лужке», «Во кузнице» (очень необычный вариант финала), «На Муромской дорожке» и др. В этом же селе произведены записи от чувашского фольклорного ансамбля «Чувашский соловей» (рук. Л.П. Васильева); в записи смогли принять участие – Л.П. Васильева, В.С. Иванова и О.Б. Решетова. От них записано около 20 песен разных жанров и тематики, в том числе – гостевые, свадебные, застольные и др.

Во всех селах велась целенаправленная запись современных духовных стихов, кантов и псалмов. Записано более 40 духовных стихов, в том числе исполнявшиеся по время похорон жительницы села, сделаны копии трех тетрадок с духовными стихами. Записаны рассказы о последовательности и тематике песенных текстов (духовных стихов, неканонических молитв, псалмов) в современном похоронно-поминальном цикле.

Записана одна волшебная сказка, три заговора, а также рассказы, позволяющие установить существовавшую систему мифологических верований и представлений, своеобразие локального культурного пространства, семейно-родовых певческих коллективах, знахарях и народных целителях в прошлом и настоящем.

Собраны сведения о существовавших в прошлом и частично сохраняющихся и сейчас местных традиционных промыслах и ремёслах. Сделаны фотографии наиболее интересных образцов домовой резьбы (наличники, фронтоновые доски и проч.), домашней

утвари. Сделаны копии фотографий и документов о фольклорных коллективах обследованных сел, а также копии фотографий из личных альбомов со свадеб, праздничных гуляний, семейных застолий и др. Важное место занимала фиксация воспоминаний о традиционных календарных обрядах годового цикла (Святки, Колядование, Рождественские обходы дворов, обряды на Крещение, Жаворонки, Масленичные обряды, Родительские субботы, обрядовые действия с вербой на Вербное воскресенье, Средокрестье, Пасхальные обряды, Семицкие и Троицкие обряды, Купальские обрядовые действия, Кузьминки), а также о традиционной свадебной обрядности, по которым можно восстановить как общую структуру свадьбы в данной части района, так и локальные особенности отдельных свадебных обрядов и актов.

В связи с тем, что в селе еще сохранилась небольшая группа старообрядцев, от них были записаны рассказы об особенностях бытового уклада, религиозной жизни и верований старообрядцев, а также проведена видеозапись моления в одном из домов этой общины.

По итогам экспедиции, как и в прошлом году, была проведена научно-практическая конференция, в которой приняли участие как сотрудники ЦРСФ, так и студенты Ульяновского государственного педагогического университета им. И.Н. Ульянова. С докладами и сообщениями выступили: М.Г. Матлин, научный сотрудник ЦРСФ («Итоги экспедиции в Новоспасский район»), М.С. Иванова, культуролог, руководитель народной студии художественной керамики «Гончар» ЦРСФ («Промысловая и ремесленная деятельность жителей с. Троицкий Сунгур, Монастырский Сунгур и Шемурша в XX в.»), Е. Иванова, ученица народной студии художественной керамики «Гончар» ЦРСФ («Гончарный промысел с. Шемурши»), А. Полувесов, ученик народной студии художественной керамики «Гончар» ЦРСФ («Деревообрабатывающие промыслы с. Троицкий Сунгур»), А.А. Дмитриев, участник фольклорного ансамбля «Симбирск» ЦРСФ («Духовные стихи с. Троицкий Сунгур»), О.А. Москаленко, преподаватель Ульяновской ОДШИ («Как сложили песню: об одном уникальном явлении песенной традиции с. Троицкий Сунгур»), А.В. Михайлов, руководитель фольклорного ансамбля «Симбирск» ЦРСФ («Особенности песенной традиции с. Троицкий Сунгур Новоспасского района и Шемурша Кузоватовского района»), И. Игорь, студент 2 курса филологического факультета УлГПУ им. И.Н. Ульянова («Студент на фольклорной практике: взгляд на самого

себя»), М.Г. Матлин, научный сотрудник ЦРСФ («Семик в с. Троицкий Сунгур»).

В 2015 году фольклорно-этнографическая экспедиция проходила по Кузоватовскому району Ульяновской области в августе месяце. В работе экспедиции приняли участие: М.Г. Матлин – научный сотрудник Центра сохранения и развития фольклора; А. Михайлов – руководитель фольклорного ансамбля «Симбирск»; А.А. Дмитриева – участник фольклорного ансамбля «Симбирск»; М.С. Иванова – культуролог, руководитель народной студии художественной керамики «Гончар» Центра развития и сохранения фольклора; Е.В. Сафронов – канд. филологических наук, фольклорист; И.С. Павлов – фольклорист, звукоинженер; О.А. Москаленко – преподаватель Ульяновской ОДШИ; М. Хохлачева, кандидат искусствоведения, преподаватель Саратовской государственной консерватории им. Л.В. Собинова.

Были обследованы сельские населенные пункты Спешневка, Хвостиха, Щеголиха, Первомайский, Чертановка, Порецкое, Чириково, Смышляевка.

Как и в предыдущие годы, основной целью экспедиции был поиск людей, еще владеющих народной певческой традицией, знающих и могущих исполнить обрядовые и внеобрядовые народные песни. Серьезное внимание также было уделено записи воспоминаний о календарной и свадебной обрядности. И здесь экспедицию ждала несомненная удача экспедиции – удалось записать и частичная реконструировать праздник *Люлѐ* – таково было местное название традиционного календарного обряда Семик, проводимого в четверг перед Троицей. Главным атрибутом обряда был старый, высохший репей, который украшали разноцветными ленточками. Его и называли *люлѐ*, а по нему и сам обряд. С наряженным репьем, исполняя песни, девушки шли в луга. Значимо и то, что при этом они наряжались не только в праздничную одежду. Так, например, одежда главных действующих лиц обряда – «жениха» и «невесты», состояла из старых, порою рваных вещей, что должно было вызывать смех. На это же было рассчитано и то, что эти роли могли исполнять представители другого пола: жениха представляла девушка, а невесту – парень. Сохранялся еще в 50-60-е гг. XX в. и такой акт семицкой обрядности, как гадание о судьбе девушки по венку, который она бросала в реку Свягу.

В сентябре этого же года был осуществлен выезд в с. Артюшкино Сенгилеевского района для записи песен и рассказов об обрядах от членов вокальной группы «Артюшанка» (худ. руководитель Елена Васильевна Яшина). Среди записей особо выделяется т.н. географическая песня, в которой перечислены с ироническими характеристиками некоторые жители села, а также неполный текст редкого для территории Ульяновской области Авсения (в нашем регионе поются исключительно Колядки и Таусени) с указанием на такую значимую деталь, как обязательное обсыпание колядовщиками хозяев дома пшеном.

Важным направлением экспедиционной деятельности Центра развития и сохранения фольклора стало приобщение к ней работников культуры в муниципальных образованиях области. Реализовать это удалось через областной конкурс собирателей фольклора им. Д.Н. Садовникова. В 2013, 2014 гг. он проходил, соответственно, в шестой и седьмой раз.

В 2013 г. в нем приняли участие Н.А. Святкина, преподаватель МБОУ ДОД ДШИ р.п. Кузоватово, Кузоватовского района; О.В. Ильина, худ. руководитель самодеятельного коллектива «Сударушка» Центра культуры и досуга «Радуга» Новомалыклинского района; Л.А. Дмитриева, преподаватель вокала МБОУ ДОД Новоспасская ДШИ Новоспасского района; О.В. Михайлова, преподаватель музыкального училища им. Г.И. Шадринной УЛГУ, г. Ульяновск. В 2014 г. – руководитель фольклорного театра «Веретено» засл. работник культуры И.П. Чеснова, Н.Н. Баутина, худ. рук. фольклорного коллектива «Норовские певуны», О.В. Игонина.

По итогам конкурса 2013 г. был издан нотированный сборник песен О.В. Михайловой, а в 2014 г. право издать сборник получила победитель конкурса И.П. Чеснова.

Таким образом, экспедиционная деятельность Центра развития и сохранения фольклора существенно обогатила архивы центра, муниципальных учреждений культуры новыми записями русского фольклора, а также помогла оказать действенную помощь работникам культуры, руководителям фольклорных коллективов на местах в организации и проведении таких экспедиций.



*Е.Г. Вострых,  
ведущий методист отдела традиционной культуры и  
самодельного художественного творчества ГАУ  
«Центр народного творчества и повышения  
квалификации Республики Коми»*

## **Место и роль фольклорных экспедиций Центра народного творчества и повышения квалификации Республики Коми 2013-2015 гг. в работе по сохранению объектов нематериального культурного наследия**

На протяжении многих десятилетий в Республике Коми восстанавливаются забытые локальные традиционные праздники, национальный компонент которых выражен в песенно-игровом фольклоре, в играх, в обрядах, в танцах, в праздниках, локально расположенных в районах Республики Коми. Начиная с 2010 года, на базе Министерства культуры Республики Коми сформирована комиссия по созданию Единого Реестра объектов нематериального культурного наследия Республики Коми (далее Единый реестр ОНКН РК). В результате деятельности комиссии был создан Единый Федеральный Реестр следующих объектов нематериального культурного наследия Республики: праздник святой Параскевы Пятницы (Удорский район, деревня Кривое); фольклорная экспедиция «Бурсьылысьяс» (Усть-Куломский район); ижмо-колвинский эпос (Усинский район, село Колва); промысловые традиции народа коми; народная медицина коми; традиция ансамблевых многоствольных флейт (куима чипсан) села Черныш; Усть-Цилемская горка; родовые знаки коми (пасы); технология изготовления традиционного усть-цилемского праздничного женского костюма (Усть-Цилемский район); удорская пляска «Кына-кырбөр» (Удорский район, п. Усогорск); рождественские игрища села Прокопьевка (с. Прокопьевка, Прилузский район); традиция росписи пижемской ложки (Усть-Цилемский район); народный праздник «Луд» (Ижемский район); традиция вычегодской росписи по дереву; народный праздник на воде «Пыжа гаж» в селе Керчомья (Усть-Куломский район); танцевальная традиция вычегодских коми «Помоздинский шен» (Усть-Куломский район); Рождественские традиции села Нившера (Корткеросский

район); трудовые причитания коми-ижемцев; свадебный обряд устьцилемов; кадрили «Усть-Цилёмская».

В 2014 году в Республиканский реестр ОНКН были внесены еще два объекта: «Кадрили «Усть-Цилёмская», «Свадебная традиция летских коми».

Одним из приоритетных направлений по выявлению и сохранению объектов нематериальной культурного наследия являются фольклорные экспедиции Центра народного творчества и повышения квалификации (ЦНТ и ПК) Республики Коми. В 2013 году состоялись две экспедиционные поездки: на народный праздник «Луд» в Ижемский район и на традиционный праздник Троица в село Лойма Прилузского района. По итогам экспедиции в Ижемский район был издан электронный каталог «Луд – души услада» и снят видеофильм, занявший первое место в номинации «Телевизионный фильм» на Российском фестивале видеофильмов «От чистого истока». На основании исследования праздничной традиции молодежных луговых гуляний («лудов») исследователями была зафиксирована сохранившаяся хореографическая традиция комплекса «Ворота», включающим в себя хождения по селу и танцевальные движения с различным парным соединением рук. Танцевальный комплекс «Ворота» непосредственно связан с сакральным образом ворот, с переходным состоянием бытия, выраженным в праздничных гуляниях на лугу перед выходом на сенокос.

Во время полевых исследований в селе Лойма Прилузского района исследователями была проведена работа по сохранению и развитию песенно-игрового фольклора и особенностей говора жителей Лоймы. Жанр песенно-игрового фольклора относится к русской традиции и является наиболее целостным и сохранившимся у жителей села.

В 2014 год были проведены две экспедиционные поездки в Прилузский и Удорский районы республики, в том числе в с. Чупрово, д. Коптюга, д. Муфтыга и д. Вильгорт Удорского района, в которых сохраняется двуязычная фольклорная традиция. Внеобрядовые песни исполняются в них на русском языке, что связано с тесным влиянием соседства с Архангельской областью. Жанры устного народного творчества, связанные с обрядовыми практиками (заговоры, обрядовые песни), а также некоторые прозаические жанры (сказки, легенды) исполняются на коми языке. В результате экспедиции в Удорский район были зафиксированы (аудио-, видео-, фото- и



текстовая (рукописная) фиксация) различные сведения, касающиеся традиционной жизни этих поселений: обрядовые и праздничные традиции (заговоры, локальные праздники народного календаря), некоторые произведения прозаического фольклора (былички, предания); традиционные костюмы (повседневный женский костюм удорских коми) и различные предметы быта; старинные традиционные песни (лирические внеобрядовые, хороводно-игровые; плясовые; духовные стихи и др.); сведения о старинных местных кадрилиях; а так же ряд старинных и современных частушек.

В октябре 2014 г. была организована и проведена фольклорно-этнографическая экспедиция по сбору материала традиционной культуры летских коми. Базировалась экспедиция в с. Слудка Прилузского района. Это самый южный и пограничный с Кировской областью населенный пункт Республики Коми. В данной локальной культуре явственно прослеживается тесное влияние русской (вятской) традиционной культуры. В результате поездки были зафиксированы (аудио-, видео-, фото- и текстовая (рукописная) фиксация) разнообразные сведения, касающиеся традиционной жизни этих сёл: обрядовые и праздничные традиции (заговоры, локальные праздники народного календаря), некоторые произведения прозаического фольклора (былички, предания); традиционные костюмы (свадебный женский и повседневный костюм летских коми) и различные предметы быта; старинные традиционные песни (лирические необрядовые, хороводно-игровые; плясовые и др.); старинные танцы и кадрили, включающие в себя припевки и музыкальное сопровождение гармошки («Краковяк», «Светит месяц», «Яблочко», «Прохожая», «Подгорная», Крёмой нук» и «Коми тропа»); а также ряд старинных и современных частушек. В результате полевых исследований была зафиксирована свадебная традиция летских коми с подробным описанием содержания свадьбы, с сохранившейся композиционной структурой, с элементами обрядовых действий, поэтому членами комиссии было решено внести в Республиканский реестр ОНКН «Свадебная традиция летских коми».

В 2015 году состоялась фольклорная экспедиция в с. Черныш Прилузского района по изучению современного бытования традиции ансамблевых многостольных флейт (куима чипсан). В результате были зафиксированы 4 сохранившиеся и исполняемые в настоящее время мелодии на многостольных флейтах (чипсанах) и записана традиционная чернышская кадрили.

Другим направлением нашей работы являются семинары-практикумы «Сохранение и популяризация музыкального фольклора в Республике Коми», которые направлены на оказание методической помощи в работе по сохранению локальных традиций любительских объединений.

Так, например, с 24 по 26 октября 2014 г. состоялся семинар-практикум «Сохранение и популяризация музыкального фольклора в РК», на котором были рассмотрены следующие темы: «Жанровые особенности русской и коми фольклорной традиций», «Песенный фольклор Республики Коми»; «Сбор фольклорного материала любительскими объединениями», «Фольклорное мышление как средство сохранения традиционной культуры», «Проблемы фольклорного песенного и инструментального исполнительства, появление и существование «сувенирных» коллективов», «Формы освоения и методы передачи музыкально-этнографического материала», «Методы передачи музыкально-этнографического материала подрастающему поколению»; «Ладовая основа традиционного исполнения», «Виды музыкальных строев», «Традиционное песенное исполнительство», «Сценическое воплощение фольклора», «Современное бытование традиционного народного костюма и его значение в работе фольклорных коллективов», «Атмосфера в коллективе», «Элементы народной хореографии фольклорных коллективов», «Народные игры и народная драма, как сопутствующие жанры песенно-музыкального фольклора», «Традиционное инструментальное исполнительство».

Лекции вели ведущие методисты Центра народного творчества и повышения квалификации Республики Коми, а так же было двое учёных: А. В. Панюков – кандидат филологических наук, доцент, старший научный сотрудник Фольклорного фонда отдела языка, литературы и фольклора; Т. С. Канева – кандидат филологических наук, доцент, руководитель научно-образовательного центра Сыктывкарского государственного университета «Духовная культура европейского севера России». По некоторым темам были проведены практические занятия и мастер-классы. В ходе семинара-практикума был проведён круглый стол, выступающими которого являлись участники семинара-практикума.

Особо хотелось остановиться на традиции молодежных собраний в контексте традиционной культуры народа коми на примере летних и зимних праздников, выявленной и зафиксированной

в ходе фольклорных экспедиций в с. Луд Ижемского района Республики Коми в 2013 году и в с. Слудка и в с. Прокопьевка Прилузского района Республики Коми в 2014 году.

Полученные материалы свидетельствуют, что в настоящее время в Прилузском районе сохранились и бытуют традиции, обряды, песенно-игровой фольклор народного календаря. Особенностью этого района является соседство культур разных народов – русского и коми. Во время экспедиции были опрошены информанты из сел Слудка, Гурьевка, Мутница, Прокопьевка и деревень Кулига с/с. Слудский, Березовка с/с. Гурьевский.

Зафиксированный фольклорно-этнографический материал – это произведения фольклорных жанров (песни, частушки, заговорные тексты, танцевальные фигуры) и устные описания праздников, обычаев, игровых и обрядовых действий. В устных воспоминаниях жителей летской «сторонки» ярко раскрылось своеобразие народных календарных праздников в их вербальном, хореографическом, песенном, игровом воплощении.

В лингвистической традиции летских коми сохраняется двуязычный фольклор: обрядовый фольклор, заговоры, поверья, предания передавались на коми языке, а лирические песни, жанровые произведения песенно-игрового фольклора звучавшие во время праздников, исполнялись на русском языке.

Основное внимание исследователей привлекал русский песенно-игровой и лирический репертуар, активно бытующий в этом регионе и составляющий его фольклорное своеобразие.

Специфика прокопьевской традиции заключается в бытовании песенного фольклора, который исполнялся здесь исключительно на русском языке. Как отмечал А. Н. Власов, характеризуя лирический репертуар, в с. Прокопьевка нет текстов на коми языке, «здесь замечательным образом сохранились типичные традиционные лирические формулы и исторические сюжеты, которые в других северных районах в настоящее время встречаются только фрагментарно» [1, л. 13]. Этот вывод ученого подтверждают и сами исполнители: «У нас в Прокопьевке всё по-русски пели, длинные песни все на русском языке были» [2006 г.; с. Прокопьевка, Прилузский район, Республика Коми; Лобанова А. Е., 1929 г.р., Осипова М. М., 1942 г.р., Лобанова Е. И., 1934 г.р., Лобанова Н. А., 1935 г.р., Коснырева О. А., 1925 г.р.; зап. Панюков А. В., Савельева Г. С., Канева Т. С.].

Как известно, престольные праздники села были тесно связаны с сельскохозяйственным календарем, приурочивались к началу или окончанию основных крестьянских занятий: к началу полевых работ, к уборочной страде, к завершению сельскохозяйственных работ. Они определяли социальный круг его участников, способствовали более тесному сближению жителей соседних деревень, общению между родственниками, созданию потенциальных брачных пар, формированию коммуникативного круга общения между земляками. Характерной чертой сельских престольных праздников являлся единый регламентированный событийный комплекс: приезд в гости в период праздников родственников из соседних сел и деревень, церковная служба, домашнее или общинное чтение молитв, обрядовые действия, традиционная кухня, различные формы досуговых гуляний, участие в празднике людей разного возраста.

Результаты проведенных полевых исследований показывают, что еще сравнительно недавно у летских коми имелся локальный праздничный календарный комплекс, основу которого составляла традиция престольных праздников местности, группы отдельных деревень. Традиционный праздничный календарь лузско-летской культуры соответствует по характеру праздничным севернорусским традициям, сохраняет последовательность и регламентированную обрядовость праздников севернорусского народного календаря.

Однако в настоящее время эта локальная праздничная традиция летских коми живет исключительно в устных повествованиях, воспоминаниях, пересказах событийного праздничного ряда, тогда как сама обрядовая праздничная традиция, в том числе песенная, утрачена. В ходе экспедиций удалось записать лишь небольшую часть богатого прокопьевского песенного репертуара. Многие сюжеты песен участницы путают, вспоминают с пропусками отдельных мотивов и целых песенных фрагментов, практически ни одна песня не была исполнена с начала и до конца.

Примерно также обстоит дело с другими элементами праздничной традиции.

По воспоминаниям информантов у летских коми в Рождественской и святочной традициях бытовали такие элементы праздничной культуры, как Рождественское славение (исполнение молитвы), молодежные собрания, традиционные игры, ряжение в день Рождества, ритуальные запреты, русские протяжные песни – «*кузь съыланкыв*» («длинные песни»), гадания.

Первым ритуальным аспектом рождественской летской традиции было утреннее исполнение Рождественской молитвы. Это исполнение духовных Рождественских песнопений называлось «славить». Начинали славление в Рождество дети, которые утром шли и исполняли рождественские тропари. Поздравив хозяев с Рождеством, они получали от хозяев избы угощение, сладости. *«Исполнялись Рождественские песни. Рождество славили дети. Славили рано утром. Говорили: “Пирог не ломай, совсем давай”»* [2014 г.; д. Берёзовка, Прилузский район, Республика Коми; Черных В. В., 1937 г.р.; зап. Е. Г.Вострых]

По воспоминаниям старожилов, в селе Слудка и близлежащих селах и деревнях не на Васильев вечер не собирались, не рядились, не колядовали и не пели. Ни один из опрашиваемых носителей традиции ничего не смог вспомнить про этот праздник. *«Отмечали Рождество, а Василий дун не отмечали. На Рождество собирались все вместе»* [2014 г.; с. Прокопьевка, Прилузский район, Республика Коми; Лобанова А. Е., 1929 г.р., родилась в д. Ведевка.; зап. А. А. Альхименком]. *«Рождество славили с утра, а вечером рядились. Рядились до 14 января»* [2014 г.; с. Гурьевка, Прилузский район, Республика Коми; участницы ансамбля «Зарни арлыд»].

Наряду с детьми Рождество славили молодежь и взрослые люди, которые владели традицией рождественских песен. Как правило, рождественским песням детей учил кто-либо из близких родственников. Уроженец и житель села Гурьевка И.Ф. Потапов, 1947 г.р., сообщил нам, что он в детстве ходил славить Рождество, а научила его этому собственная мать. Рождество он ходил славить утром, а для гостей брал с собой корзину.

Следующим элементом лузско-летской святочной традиции являются вечерние молодежные собрания – посиделки, одна из традиционных форм организации досуга в осенне-зимний период. Они, с одной стороны способствовали общению молодежных групп, а с другой стороны, выполняли ритуальную функцию. У коми молодежные собрания проводились круглый год, зимой – в снятых на вечер избах, летом – на открытом пространстве села, на полях, в лугах, возле реки. Хороводные игры, в которых принимали участие парни и девушки, сопровождалась определенными ритуальными действиями.

Одним из традиционных жанров святочных молодежных собраний в селе Прокопьевка были рождественские игрища. *«Играли в*

*Рождество днем, вечером и ночью играли. В Рождественских играх принимала участие не только молодежь, но и замужние женщины, и пожилые. Принимали участия семьями. Дети в рождественских играх участия не принимали. В игрища допускались подростки от 15 лет и старше»* [2014 г.; с. Прокопьевка, Прилузский район, Республика Коми; Осипова М. М., 1942 г.р.; зап. Е. Г.Вострых ].

Сегодня уже никто из информантов не смог воспроизвести полностью прокопьевские «игрищные» хороводы, из возможных игр были упомянуты только две: «Ой, строк мой» и игра «Крен». Хотя еще сравнительно недавно прокопьевские рождественские игрища имели достаточно стройный порядок. Как показала Г.С. Савельева, начинались они с песни «На игрище девок прибывает», которая относится к наборным хороводам и в которой «задаются статусно-ролевые установки всех участников игрищ» [4, с. 62-64]. Затем следовал хоровод «плетень», который являлся главной составляющей всего игрища. Он включал в себе песни, которые как «заплетали» хоровод, так и расплетали его. Г.С. Савельева также выделила еще одну группу игрищных песен – целовальные и припевочные, в которых назывались имена парня и девушки [4, с. 62-63].

Всего же на Рождественских игрищах раньше существовало 15 разыгрываемых сюжетов, 10 из них – относятся к русской традиции, среди них – игра «Крен».

Но во время экспедиции в 2014 г. в с. Слудка и близлежащих поселениях были зафиксированы лишь две хороводно-игровые песни: «Хрен» и «Ой, строк мой», или как вариант «Остров мой зеленой», хотя в фольклорном архиве Сыктывкарского государственного университета варианты песни «Остров мой зеленой» были записаны в д. Ивановка (в 1980 , в 1990, в 1998 г, в 2000, 2001 гг.), в с. Прокопьевка (в 2000, 2001 , 2005 гг.), в с. Летка (в 2006 г.), в д. Прислон (в 2007 г.).

И хотя в течение всей экспедиции информанты и вспоминали об игре «Крен», но описывали ее фрагментарно, и никто не смог воспроизвести ее от начала до конца. И все же по записанным фрагментам можно восстановить ход игры и звучавшие на ней песни.

Жительница д. Кулига Гущина А. А. (Осипова) вспомнила текст игры «Хрен» и рассказала правила игры. Сначала запевали песню «Крен»

*«Крен ты мой, крен  
Горёдоцкóй крен.*

*Крен ухаживала,  
Огороживала.  
Ты рати, расти, коса  
Однолучшая плеса.  
И со шлечничком*

*Да порежничком»* [2014 г.; д. Кулига, Прилузский район, Республика Коми; Осипова А. А., 1942 г.р.; ].

*А после песни «начинали тащить парня или мужичка, которого ставят около двери и велят девушке его тащить и целовать... Если не поцелуешь, то ремнем бьют. Целовать парня нужно той девушке, которая его тащит...Мужчина держится за скобу, когда его тащат. Некоторые парни или мужики, чтобы девушка его целовала, специально крепко держатся. Девушка тащит и целует. А не целует, то ее ремнем бьют»* [2014 г.; д. Кулига, Прилузский район, Республика Коми; Гущина А. А., 1931 г.р.; зап. Е. Г.Вострых ].

Участники ансамбля из села Гурьевка «Зарни арлыд» также указали, что в игре «Хрен» *«кто может вытащить – целуется, а кто не может – ремнем бьют».*

Во время экспедиции 2014 года жительница с. Прокопьевка Т. Е. Потапова подробно вспомнила правила проведения игры «Ой, строк мой». *«На Рождество неделя была, так каждый вечер были игрища. Играли в игру «Ой, строк мой». «Невеста и жених» садились на стул и произносили:*

*Ой, строк мой,  
Зелен мой,  
Круг я острова хожу,  
Круг зеленого хожу,  
Восьминушка, переминушка,  
Красной девушка – Аннушка Михайловна.  
Кого любишь».*

Затем Таисия Егоровна объясняла дальнейший ход игры: *«Садится мальчик, и он также поет. Потом парень и девушка идут навстречу, эта пара и есть жених и невеста. Они должны поцеловаться. В конце они говорят:*

*«Мы с тобой расстался,  
три раза целовались»* [2014 г.; с. Прокопьевка, Прилузский район, Республика Коми; Потапова Т. Е., 1925 г.р.; зап. А. А. Альхименком ].

А вот вариант текста этой игры, приведенной в диссертации С. С. Мусановой

*«Острой мой зеленой,  
Круг я острова хожу,  
Круг зеленого хожу,  
Себе сменушка ищю  
Сменушка-переменушка, красный молодец, красна девушка,  
кого любишь»* [3, с. 351].

Эти игры исследовала в своей диссертации С. С. Мусанова, которая пришла к выводу, что если первой игре присуща определенная бессмысленность, обусловленная тем, что летские коми плохо усвоили сюжет игры, «и в традиции выработались свои оригинальные мотивы этой игры», то вторая, которую она назвала «Остров мой зелёный», оригинальна и не заимствована.

Несмотря на то, что в настоящее время длительные многочасовые святочные игрища в селе Прокопьевка сменились одними только воспоминаниями о том «как было раньше», и никто из информантов не смог точно воспроизвести ни правила игр, ни их мелодий, все они сходились в одном: каждая игра предназначалась для общения молодежи, для знакомства парня и девушки. Так что все игровое рождественское действо было исполнено брачной символикой, поиском своей потенциальной пары и мотивами перехода в статус жениха и невесты.

Характерно, что молодежные рождественские собрания у летских коми сопровождаются двуязычием, которое свойственно территориям, граничащим с русскими населенными пунктами. Общение между участниками рождественских игрищ велось на коми языке, а исполнение игровых припевок, протяжных песен на русском языке. Все опрошенные в ходе экспедиции информанты подтвердили, что на Рождество пели на русском языке. *«В Рождество пели на русском языке»* [2014 г.; с. Слудка, Прилузский район, Республика Коми; Гущина Ф. С., 1930 г.р.; зап. Е. Г. Вострых].

Третьим ритуальным аспектом Рождественской праздничной традиции в лузско-летской культуре являлось ритуальное ряжение, которое происходило вечером. «Рождество славили с утра. С утра пели Рождественскую молитву, а вечером рядились. Рядились до 14 января, а на Васильев вечер уже не рядились» [2014 г.; с. Гурьевка; участницы ансамбля «Зарни арлыд»]



Участники ансамбля из села Гурьевка «Зарни арльд» рассказали, что Рождество славили с утра, а вечером ряжились и ряжение продолжалось до 14 января.

Для того, чтобы душа живого человека не оставалась навсегда «на том свете», ряженные категорически запрещали называть себя по имени, узнавать себя, иначе считалось, что душа названного по имени человека может не вернуться в тело, занятое на время Святков и Масленицы кем-то из его предков. Однако практически все опрошенные носители традиции в летских сельских поселениях указывали на то, что ряженных разрешено было узнавать. И это узнавание вызывало всеобщее веселье и смех, хотя в других районах Республики Коми ряженого старались не называть по имени, и если он оставался не узнанным, то это считалось хорошим залогом для здоровья и благополучия на весь год.

*«Играли на святки в “Биж кутасьём” (прятки – дословно «Поймай овец»)… На святки мазались сажеей и делали марлю. Если узнавали, этого совсем не боялись. Наоборот, восклицали: “Узнала! Узнала!”»* [2014 г.; д. Берёзовка, Прилузский район, Республика Коми; Зигзагова А. М., 1944 г.р.; зап. А. А. Альхименком].

*«Когда ряжились и поздравляли по избам, их всегда угощали. Без угощения не уходили»* [2014 г.; с. Прокопьевка, Прилузский район, Республика Коми; Осипова М. М., 1942 г.р.; зап. Е. Г. Вострых].

*«На святки играли в прятки. На игрищах целовались тайком. Ряжились в вывернутые наизнанку шубы. В Рождество пели длинные песни на русском языке «кузь съыланкыв». Мужчины пели длинные протяжные песни»* [2014 г.; с. Гурьевка, Прилузский район, Республика Коми; Потапов И. Ф., 1947 г.р.; зап. Е. Г. Вострых].

Помимо ряжения, у летских коми существовала традиция святочных проказ, включавших в себя элементы ритуального антиповедения. *«Вредничали. Бывало, сунут в дымоход тряпку, печку затопят, а там дым. Так делали не только подростки, но и взрослые»* [2014 г.; с. Прокопьевка, Прилузский район, Республика Коми; Осипова М. М., 1942 г.р.; зап. Е. Г. Вострых]. *«Только пол вымоют, так сразу начинают плясать. Ряжились. Надевали шубу, лицо закрывали платком. Когда приходили в дом ряженные. Пели частушки. Проказничали. Когда-то мне постучали мальчишки: “Открой, бабушка, иначе дверь зашибем!” А я все равно не открыла. В Рождество гадали, на Василей лун нет. …Гадали на перекрестке и слушали. Иногда…пасьтö бергöдасны да кышалöны, по домам*

*ветлõны. Толькõ джадж мыськыны, пырисны, мõдисны, стали йõктыны и бõр петисны. (Только полы помыла, зашли, стали плясать ... плясали, плясали и ушли)» [2014 г.; д. Кулига, Прилузский район, Республика Коми; Гущина А. А., 1931 г.р.; зап. Е. Г. Вострых].*

Ритуальный запрет нес собой охранительную функцию, которая способствовала предостережению участников святочного действия от самых страшных последствий и регламентировала запретные и разрешенные действия на период святок. *«До святок надо было закончить пряжу, прясть в святки нельзя, а не то нечистые железные веретенки будут бросать через трубу. В Рождество не пряли, а только вязали» [2014 г.; д. Берёзовка, Прилузский район, Республика Коми; Черных В. В., 1937 г.р.; зап. А. А. Альменком].*

Сохранились в летских сельских поселениях и подробные воспоминания о том, как раньше на святки гадали их мамы, родственники, они сами, подруги. О гаданиях опрошенные информанты рассказывали охотно и с большим интересом, полностью доверяя традиции загадывая о будущем. *«На перекресток садились, брали кожих, стелили не шерстью вверх, и а шкурой наверх. Сидились на шкуру и слушали... Ведра замком закрывали, легли и ждали, кто за ключом придет. А ключ клали под подушку. Два ведра вместе на замок закрыла и поставила в коридор. На порог. Говорила: “Суженый-ряженный, приди открой замок”. Ведра должны быть без воды. Ведра можно оставить на крыльце и на веранде» [2014 г.; с. Гурьевка; участницы ансамбля «Зарни арлыд»]. «Когда гадали на перекрестках дорог, чтобы защитит себя от нечистой силы, нужно сказать: “Чур полно, нет никого”» [2014 г.; с. Прокопьевка, Прилузский район, Республика Коми; Лобанова А. Е., 1929 г.р.; зап. Е. Г. Вострых].*

Полученные в результате фольклорной экспедиции материалы свидетельствуют, что святочная обрядовость летской культуры относится к севернорусскому типу традиционной народной культуры и включает в себя все присущие ей элементы.

В результате заимствования культуры ненцев, русских и коми-зырян, сформировался субэтнос коми-ижемцы, который создал самобытные духовные традиции, сохранившееся в национальных играх, в народных календарных праздниках, в Ижмо-Колвинском эпическом жанре, в жанрах песенно-игрового фольклора. Сохранившейся целостной жанровой формой песенно-игрового фольклора Ижмы являются луговые хороводно-игровые молодежные

игрища, проводимые летом на отдаленном, находящемся за рекой пространстве широкого луга (луда). Традиционная форма луговых хороводных игрищ в настоящее время приобрела современное звучание в республиканском празднике коми ижемцев «Луд».

Как отмечает этнограф Н. И. Дукарт, в старину, в Петров день в Ижемском районе устраивались шествия с песнями по селу «вөротаон мунём». В некоторых населенных пунктах к престольным праздникам летнего периода приурочивались луговые игры «лудён ворсём», в которых принимали участие и молодежь, и люди среднего возраста [2, с. 150].

По воспоминаниям старожиллов и записям ученых, в XIX в. ижемская молодежь переправлялась через реку на сакральное пространство заречного острова, чтобы принять участие в летних молодежных хороводных гуляниях. На заречном лугу она водила хороводы, пела песни, приветствовала восход солнца. Хороводы на лугу и молодежные гуляния в Петров день были распространены и в других районах Республики Коми. Например, в заговенье Петрова поста и в сам Петров день в Усть-Выми молодые люди переезжали на лодках через реку на зеленый луг при слиянии двух рек и устраивали там хороводы.

Со временем комплекс песенно-игрового фольклора летних молодежных луговых гуляний Ижемского района сформировался в устойчивую структуру, которая включает в себя несколько традиционных элементов: танцевальное шествие «Ворота», символизирующее вход и выход через ритуальные ворота «Воротаён мунём», луговые игры «Лудом ворсём», девичьи хороводы и общие сельские хороводы, в которых принимают участие жители ижемского района. В XIX в. луговые игры включали в себя песни, обычно русские, которые исполнялись либо в хороводе, либо участники становились попарно в два ряда и ходили с песнями по лугу (сьылёны ветлёмён). Популярностью пользовалась игра «чига гусь». Парни и девушки, держась за руки, становились в длинную цепочку и «затягивали веревку»: не разнимая рук, по очереди поворачивались на 180 градусов и поднимали руку через головы на плечи друг другу, затем, «развязывали веревку» в противоположном порядке.

Современный республиканский праздник «Луд» проходит в двух пространственно-образных измерениях: в пространстве села Ижма и в пространстве луга, который находится за рекой, где, собственно, и происходят сохранившиеся до наших дней аутентичные

ритуальные действия, составляющие исконную часть традиционных старинных луговых гуляний. Молодежь кружится в ритуальных хороводах, исполняет луговые традиционные песни, и в каждой традиционной танцевальной фигуре Луда просматривается образ светозарного солнца. Молодежь – главное действующее лицо традиционных ижемских луговых хороводных игрищ. Солнце – главный объект поклонения праздника Луд, который в бесконечном своем постоянстве знаменует движение жизненного цикла, и в ритуальных песенно-игровых действиях создает космогенез сотворения мира.

Хореографический цикл «Ворота» – сложное многогранное ритуальное действие, в которое входят и танцевальные фигуры, и хороводные игры, элементы молодежных игр. Весь цикл «Ворота» объединен единой хореографией: различные парные соединения рук и проход танцующих под ними, как сквозь ворота Танцевальный комплекс Ворота – философский образ переходного состояния праздника. «Ворота» и символ выхода представителей семьи на сенокос, который последует сразу же после праздника и продлится до Ильина дня. Ворота – это образ перехода из состояния времени праздника в период трудовых будней сенокосной страды. Объединившись по территориальному или возрастному принципу, все ижемцы шли на луг.

Луд – современный многожанровый праздник, в котором объединены современность и традиция, новаторство и этнография, консерватизм прошлого и ритм жизни настоящего.

Немаловажно, что при подготовке и проведении праздника «Луд» сохраняются естественные пути трансляции традиций, механизм ее передачи через знание традиционных текстов песен, обрядов, фигур хороводов – от старшего поколения к младшему, но в переосмысленном восприятии современного человека.

Анализируя полученные в результате фольклорных экспедиций зафиксированные фрагменты локальных аутентичных праздников, песенных и танцевальных традиций, жанров устного народного творчества, песенно-игрового фольклора, можно сделать вывод, что в настоящее время все сложнее и сложнее сохранять наследие народной культуры, которое постепенно забывается, уходит вместе с носителями старины. Поэтому на специалистов культуры возлагается особая миссия по привлечению к миру традиционной культуры молодого поколения, что позволит создать новый уровень

всеобщей социальной мотивации, на которой будет основан интерес к изучению, возрождению, к включению в современное культурное пространство традиционной культуры – уникального наследия нашей страны.



*М.А. Жучкова,  
методист по формированию реестра объектов  
нематериального культурного наследия отдела  
Традиционной народной культуры ОБУК  
«Областной центр культуры и народного  
творчества Липецкой области», г. Липецк*

## **Свадебный обряд сел Дёмкино и Колыбельское Чаплыгинского района Липецкой области: современное состояние**

Свадебный обряд как важнейший обряд жизненного цикла – явление сложное и неоднородное, представляющее собой комплекс элементов различного рода (ритуальные действия, предметы материальной культуры, песенный и прозаический фольклор), которые обладают разным смыслом и функциональностью.

Предметом нашего интереса являются традиционные русские свадебные обряды сел Демкино и Колыбельское Чаплыгинского района Липецкой области, относящиеся к одной узколокальной традиции. Для них характерна также общность песенного репертуара, исполнительской манеры. Села выделяются богатством традиционного праздничного женского костюма. В первой половине XX века костюм носили только в молодом возрасте, до 35 лет, а затем складывали в сундук для старшей дочери [11, с.140-146]. По местному костюм называли *снаряды*. Этот же костюм участвовал и в свадебном обряде.

Основные этапы свадебного ритуала южных районов Липецкой области описаны Г. Я. Сысоевой [14, с. 175-187], К. Л. Иващенко [6], Е. Кривцовой [9, с. 71-81]. Некоторые особенности свадебной обрядности разных районов Липецкой области, в частности Данковского и Измалковского, опубликованы в информационно-методическом сборнике «Истоки» [8]. Характеристика певческой традиции села Колыбельское содержится в работе И. Л. Егоровой, в ней же даны 24 нотации фольклорных песен с. Колыбельское разных жанров [4, с. 8-11, 71-136.]. Так как свадьба интересующих нас локусов относится к южнорусскому типу свадьбы-веселье [5, с. 9-10], то большое значение для исследования также имеют описания южнорусской свадьбы отдельных территорий, которые даны в работах

В. Н. Медведевой [10, с. 201], Е. А. Дороховой [3, с. 150-156], Г. Я. Сысоевой [15] и др.

Самое раннее обследование традиции Чаплыгинского района состоялось в 1968 году [11, с. 140-146].

Одной из первых публикаций о традициях с. Колыбельское является информационно-методический сборник «Родники села Колыбельское», в котором содержится описание истории села, нотные расшифровки фольклорных песен разных жанров и детальное описание традиционного костюма [12].

Экспедиции 1980-1982 гг. XX столетия, проведенные под руководством И. Л. Егоровой, зафиксировали песенный материал и исполнительское мастерство аутентичного ансамбля с. Колыбельское в период творческой зрелости певцов [4, с. 4]. Характеризуя ее, И.Л. Егорова писала: «Поражают необычностью звучания величальные невесте «Среди двора-дворика» (№30) и «Уж, как Марьюшка изменщица» (№29), исполняемые на напев-формулу. Полные зажигательного веселья, задора величальные молодым, женатому и неженатому гостям – «У голубя» (№31), «Во горенке» (№32), «А кто у нас не женат (№33). Эти песни звучали на свадебном пиру в доме жениха, сопровождаясь пляской. Песню «У голубя», пели в полукруге» [4, с. 10.].

В 1989 году населенные пункты с. Колыбельское, с. Дёмкино, с. Буховое, с. Мелеховое Чаплыгинского района были обследованы Научным центром народной музыки им. К. В. Квитки под руководством Н. Н. Гиляровой. Согласно материалам Научного центра в с. Колыбельском на тот период времени в репертуар местного ансамбля входили песни разных жанров: «Вдоль по морю» (свадебная), «Середа-то двора» (свадебная), «Уж вы соколы» (свадебная), «Стоит рюмка» (свадебная), «А кто у нас неженат» (свадебная), «Долина, долинушка» (свадебная), «Полно, полно вам ребята» (частая, плясовая), «Головушка моя бедная» (протяжная, лирическая), «Кого нету» (протяжная, лирическая), «Наколола ноженьку» (частая, плясовая), «Уродила мать в горе» (лирическая, исполнялась на масленице), «Как у Вани на поляне» (лирическая, исполнялась на масленице), «Честна-хвальна всё беседушка» (свадебная), «В саду ягода малина» (баллада), «Ой, все гости ко двору» (частая, исполнялась на свадьбе), «Чтой-то в роще зашумело» (романс), «Там за гаем, гаем» (лирическая), «У голубя, у голубя» (свадебная, величальная), «Шел солдат со службы», лирическая [1989

г.; с. Демкино, с. Колыбельское Чаплыгинский район, Липецкая область; ИЦНМ им. К.В.Квитки, инвентарный № 2942 – 2947].

В материалах экспедиции 1990-х г. XX века, проходившей под руководством К. Л. Иващенко следует особо выделить музыкальное оформление свадьбы первого дня. Молодых обязательно обыгрывали песней «Стоит рюмка на столе». Дружке пели «Уж ты друженька, честной человек», вдове «Матушка гусынюшка, что ж ты сидишь, нет у тебя гуся-лебедя», холостым парням пели «Кто ж у нас не женат», мужчин «У кого же деньги есть», за столом исполняли песню «Честна хвальна беседушка» и плясовые «Полно, полно вам ребята», «Долина, долинушка», «Во горенке во новой» [7].

Одно из последних обследований данных сел было проведено во время фольклорно-этнографической экспедиции 2012 г. кабинетом «Традиционной народной культуры» Областного центра культуры и народного творчества [1].

Все указанные записи предоставляют возможность дать более или менее развернутое описание данной локальной свадебной традиции.

#### Время проведения свадеб. Выбор невесты.

Свадьбы в селах Колыбельское и Демкино справляли в основном с октября до Михайлова дня (21 ноября), зимним мясоедом и на Красную горку. Промежуток времени от запоя до дня свадьбы зависел от того как подготовится невеста: *тады веть не то што из магазина всё накупали, а из халстины всё нашьют в старину* [2012 г.; с. Дёмкино, Чаплыгинский район, Липецкая область; Е. Ф. Плотицына, 1929 г.р.; зап. М. А. Жучкова, Н. В. Чеснокова]. Лучший возраст невесты считался 20 лет, девушку-сироту могли отдать замуж в 15-16 лет. Еще в начале XX века решающими факторами при сватовстве был выбор родителей, репутация семьи девушки, а также ее личные физические и нравственные качества. *Радители гаварили: эт семья хорошя. Девачки из хорошай семьи и лошки умеют делать и всё* [2012 г.; с. Дёмкино, Чаплыгинский район, Липецкая область; Е. Ф. Плотицына, 1929 г.р.; зап. М. А. Жучкова, Н. В. Чеснокова]. В с. Демкино невесту могли взять из другого села, что не противоречило существовавшей там традиции [1990 г.; с. Демкино, Чаплыгинский район, Липецкая область; П. Ф. Швырева, 1918 г.р.; зап. К. Л. Иващенко].

Некоторые информанты особо отмечали, что браки часто заключались между семьями, близкими по социально-



имущественному статусу: *Щас, канешна, любовь, влюбляюцуть, а тады-та багатые с багатыми* [2012 г.; с. Дёмкино, Чаплыгинский район, Липецкая область; Е. Ф. Плотицына, 1929 г.р.; зап. М. А. Жучкова, Н. В. Чеснокова]. Хотя чаще всего выбор зависел от решения родителей, молодые все же могли и сами «сойтись». Места встреч молодежи были традиционные и типичны. В исследуемых селах молодежь на праздники (например, Рождество Богородицы) ходила в рощу между селами, называли *в дубки*. В будни собирались у *лощавки*, так называли в с. Демкино низину в центре села [2012 г.; с. Колыбельское, Чаплыгинский район, Липецкая область; Л. П. Ходырева, 1944 г.р.; зап. М. А. Жучкова, Н. В. Чеснокова]. Но встречались и индивидуально-неповторимые. Одним из таких мест могла стать церковь. По словам Е. Ф. Плотицыной ее отец служил в церкви *на паперцах*, мама ее тоже часто посещала храм и помогала в храме, там она и познакомилась с будущим мужем [2012 г.; с. Дёмкино, Чаплыгинский район, Липецкая область; Е. Ф. Плотицына, 1929 г.р.; зап. М. А. Жучкова, Н. В. Чеснокова].

#### Сватовство.

Сватовство в с. Демкино называли *просватанье*, чаще свататься ходили мать и отец. Зайдя в дом, сваты садились на приступки (ступенька, порожек). [1990 г.; с. Демкино, Чаплыгинский район, Липецкая область; П. Ф. Швырева, 1918 г.р.; зап. К. Л. Ивашенко]. Если молодые не знали друг друга до свадьбы, то их *сводили* знакомиться, впрочем, даже если молодые и были знакомы, то во время сватовства все равно устраивали *своды*. [2012 г.; с. Колыбельское, Чаплыгинский район, Липецкая область; А. М. Топинских, 1929 г.р.; зап. М. А. Жучкова, Н. В. Чеснокова].

В южнорусской свадьбе в XIX в. – первой половине XX в. сватовство, как известно, проходило в два этапа: предварительное и заключительное. Последнее включало в себя *сговёр* и *богомолье*. Предварительное сватовство в селах Чаплыгинского района заключалось в договоре: *«дагаваряца, жениху предупреждение дадут и нявесте: к тебе придуть сватацаца»*. В день сватовства невесту *«уже не пускають ни далёка на улицу»* [2012 г.; с. Колыбельское, Чаплыгинский район, Липецкая область; А. М. Топинских, 1929 г.р.; зап. М. А. Жучкова, Н. В. Чеснокова].

Жениха на сватовстве тоже не показывали сразу. *«Сидить ждёт, сватья придуть, а яво не паказывають»* [2012 г.; с.

Колыбельское, Чаплыгинский район, Липецкая область; Топинских А. М., 1929 г.р.; зап. М. А. Жучкова, Н. В. Чеснокова].

Успех сватовства определялся рядом условий, прежде всего выбором времени. На вопрос когда чаще ходили свататься, информаторы отвечали: *«када петушки закукуречуть, после Раждества»* [2012 г.; с. Колыбельское, Чаплыгинский район, Липецкая область; М. П. Антонова 1938 г.р.; зап. М. А. Жучкова, Н. В. Чеснокова]. «Разговор сваты вели в шутливой иносказательной форме, что давало возможность вести переговоры исключительно осторожно и деликатно – без категоричных заявлений, упрёков, обид и в то же время такая форма допускала настойчивость, уговоры, хвастовство» [13. с.4]. Среди традиционных формул сватовства была форма купли-продажи. *Каторай сватаца прихадилы, у них были адны шутки: «Есть ли у вас тёлачка», «Не найдёца у вас купить тёлачку?»* [2012 г.; с. Колыбельское, Чаплыгинский район, Липецкая область; Л. П. Ходырева, 1944 г.р.; зап. М. А. Жучкова, Н. В. Чеснокова].

- *Вот, мол, пришли, у вас гаварять тёлачку прадавають.*

*А дед мож иль кто там:*

- *Да, тёлачка у нас есть, но ана дабре малада, тёлачка, ана вам либо не гадица.*

- *Ну, мы пасмотрим, пакупать нада, ну вот как бы нам её привезть.*

- *А пакупатель у вас иде?*

*Вот приходя жаних и ани из чулана выводят нявесту. Но эта ани уж друг друга знали* [2012 г.; с. Колыбельское, Чаплыгинский район, Липецкая область; А. М. Топинских 1929 г.р.; зап. М. А. Жучкова, Н. В. Чеснокова]. Как отмечала Л.П. Ходырева, раньше, т.е. примерно в 30-е годы XX века, старались *сделать все по закону*, старшую дочь отдавали вперед, например, говорили: *мне Маню замуж выдать, а Любку у меня из окна утащуть* [2012 г.; с. Колыбельское, Чаплыгинский район, Липецкая область; Л. П. Ходырева, 1944 г.р.; зап. М. А. Жучкова, Н. В. Чеснокова].

Бывали случаи открытого отказа, если по каким-либо причинам семья жениха не нравилась родителям невесты. Отказывали, например, если имущественное положение семьи жениха было хуже, чем у невесты. *«Ой, мы за вас ня атдадим, за нас пабагачее придёт».* *Эт вот мая мама рассказывала. Её заловки сын был, он задумался жаницца, а ему девка нравилась, и вот ани паслали маму мая сватать за неё, пришли, а мать её сказала: «Колька малай*

*хороший, а семья-та не очень хорошая. Мы тебе не отдадим. Ана девка хорошая, у нас можа ещё придуть за ней». Ана, канешна, засидела, не взяли её никто, а Коляка жанился [2012 г.; с. Дёмкино, Чаплыгинский район, Липецкая область; Е. Ф. Плотицына, 1929 г.р.; зап. М. А. Жучкова, Н. В. Чеснокова].*

Информаторы так же отмечали, что, если девушку отдали замуж без ее согласия, и если ей не нравился жених, она не могла вернуться домой: *а куда ана уйдёт? У них уи в каждой семье палным пално. Этава не было. Живи, как хочешь, но уважай свёкару, свякровью, диверя, заловки [2012 г.; с. Дёмкино, Чаплыгинский район, Липецкая область; Е. Ф. Плотицына, 1929 г.р.; зап. М. А. Жучкова, Н. В. Чеснокова].*

#### Запой. Богомолье. Двороглядье.

Если сватовство произошло удачно, могли сразу же устраивать запой, либо приходили в другой день. В селе Демкино это *запивать вино* и проходило через 2-3 дня после просватанья. *«Бяруть курёнка, можа испякуть пиражок, человек 5-6 близких бярут, идут туда. И ани там пригатовоуца, там пагаварили, там пагаварили, сели Богу памалилися. И дагаварилися, када будя расписка. Распишуца, дагаваряца када свадьба делаецца».* [2012 г.; с. Дёмкино, Чаплыгинский район, Липецкая область; Е. Ф. Плотицына, 1929 г.р.; зап. М. А. Жучкова, Н. В. Чеснокова]. Перед богомольем, у молодых спрашивали:

- Ты берешь ее?
- Беру.
- Ты идешь за няго?
- Иду.

Затем *молоуцуть*, зажигают лампаду, все становятся в рядочек, лицом к иконам, жених и невеста в центре, родители с обеих сторон. *«Сочетай Господи! Людей ня слушайте, живитя дружнея, слушайте родителей»* [1990 г.; с. Демкино, Чаплыгинский район, Липецкая область; П. Ф. Швырева, 1918 г.р.; зап. К. Л. Иващенко]. На следующий день родители невесты ходили *место глядеть*, здесь жених угощает родню невесты. Родители все рассчитывали, сколько окон, какие занавески, длина занавесок, на диван покрывало, после этого невеста начинала готовить *дары* и убранство дома [1990 г.; с. Демкино, Чаплыгинский район, Липецкая область; П. Ф. Швырева, 1918 г.р.; зап. К. Л. Иващенко].

В дары входили: рубаха венчальная для жениха, подшальники свои или взятые взаймы. Так же готовили *укладку* – *утирки* до 10 штук, постель (2-4 одеяла, две подушки, матрац), подзоры, наволочки, задник, дерюжки. За дарами приезжали накануне свадьбы [1990 г.; с. Демкино, Чаплыгинский район, Липецкая область; П. Ф. Швырева, 1918 г.р.; зап. К. Л. Иващенко].

В советский период по известным причинам венчание в церкви было редким, но там где совершалось, его отделяли от самой свадьбы. Это отделение от общинного гуляния так же распространялось и на официальную регистрацию в сельсовете. На протяжении последних примерно 20-30 лет сложилась традиция регистрацию брака и свадьбу назначать на один день, но в разное время суток. Поэтому роспись в указанных селах совершалась в другой день, отдельно от самой свадьбы. В этот день также устраивали застолье. Если семья не зажиточная, то делали небольшое застолье. После договаривались о времени свадьбы. Богатые старались *на абеду делать. У меня абет и у них абет. А какая набеднея ана тянеца, последнюю каровку прадаётъ. А как жа, нада, выходит замуи или там женица сын, прадавать каровку, и играть свадьбу* [2012 г.; с. Дёмкино, Чаплыгинский район, Липецкая область; Е. Ф. Плотицына, 1929 г.р.; зап. М. А. Жучкова, Н. В. Чеснокова]. Этот факт подтверждает сохранение даже при затруднительных обстоятельствах важности общинного санкционирования брака.

#### Вечер перед свадебным пиром.

Вечер перед свадьбой насыщен обрядовыми действиями. К невесте приезжают родственники жениха и дружок *«рубахы носить»*, забирают приданное, тут же смотрят *дары*, которые развешаны по избе [1990 г.; с. Демкино, Чаплыгинский район, Липецкая область; П. Ф. Швырева, 1918 г.р.; зап. К. Л. Иващенко]. По всей вероятности, этот вечер проходил весело, информаторы отметили, что обязательно приглашали гармониста, все плясали, играли. Дружку, роль которого зачастую выполнял родственник жениха, невеста дарила самую любимую утирку. *В этот день вечерам перед свадьбой приезжают за рубахай. Вазьмут настель к жениху, всё привалакут, убирают там настель, адеяла, простыни, падушки* [2012 г.; с. Колыбельское, Чаплыгинский район, Липецкая область; А. М. Топинских, 1929 г.р.; зап. М. А. Жучкова, Н. В. Чеснокова].

Наутро народ со всего села приходил *дары глядеть* [1990 г.; с. Демкино, Чаплыгинский район, Липецкая область; П. Ф. Швырева, 1918 г.р.; зап. К. Л. Иващенко].

Девичник. Утро свадебного дня. Посад.

Девичником в этнографической литературе называется приход девушек для прощания с невестой, перед ее вступлением в брак. В южнорусской свадьбе *девичник* начинается вечером перед свадьбой и зачастую продолжается до утра, но в исследуемых селах этот термин информанты не упоминают, хотя сведения о приходе подруг накануне вечером свидетельствуют о существовании подобного вечера раньше: *а как жа, прихадили голуу чесали. Приходят подруги, расчѣсываюу голуу, всё ей делают* [2012 г.; с. Колыбельское, Чаплыгинский район, Липецкая область; А. М. Топинских, 1929 г.р.; зап. М. А. Жучкова, Н. В. Чеснокова]. Так же подруги могли до этого жить у невесты всю неделю, шили, играли песни [1990 г.; с. Демкино, Чаплыгинский район, Липецкая область; П. Ф. Швырева, 1918 г.р.; зап. К. Л. Иващенко].

Утром перед венцом невесту-сироту водили на кладбище, *благословение брали*, невеста голосила:

*Встань мая радимая мама  
благослови меня, праводи меня,  
научи, как в чужих людях жить.*

Жених тоже ходил на кладбище, даже если не было только одного родителя, мог ходить вместе с невестой [1990 г.; с. Демкино, Чаплыгинский район, Липецкая область; П. Ф. Швырева, 1918 г.р.; зап. К. Л. Иващенко].

В селе Демкино утром перед венцом подруги *нявесту вывадят на пасат* [2012 г.; с. Дёмкино, Чаплыгинский район, Липецкая область; Е. Ф. Плотицына, 1929 г.р.; зап. М. А. Жучкова, Н. В. Чеснокова]. Когда жених приезжает утром за невестой ее заводят за стол и *играют* песню «*Разлилося, разлилялось*». Заводят невесту на посад слева на право [1990 г.; с. Демкино, Чаплыгинский район, Липецкая область; П. Ф. Швырева, 1918 г.р.; зап. К. Л. Иващенко]. Молодых за стол садили вместе, а под них стелили шубу, *итобы ани багата жили* [2012 г.; с. Дёмкино, Чаплыгинский район, Липецкая область; Е. Ф. Плотицына, 1929 г.р.; зап. М. А. Жучкова, Н. В. Чеснокова].

Использование в данном обряде шерсти, обусловлено, как известно, тем, что «в традиционных представлениях шерсть (волосы)

настойчиво связываются с идеями богатства, плодородия, силы, здоровья; ей придается значение оберега. С шерстью связаны все узловые моменты жизненного цикла: на шубу... усаживают молодых. Она является сырьем, материалом для создания нового» [2. с. 99].

В исследуемых селах Чаплыгинского района, когда невеста сидит на посаде, подружки *пают им песню "Девачка изменищица", рас ана выходя замуш, изменяя, девачек брасая*. Если невеста была сиротой, ей пели «Среди двора дворика». Невеста обязательно плакала. «*Мош ана и лукам глаза натурала, но плакала. Щас фату, а тады дымкай накрывают, девачки пают песни, такой «Изменищица». Ана тожжа плачет, кто ё зная как. Или вот «Среди двара дворика» – тожжа плаче*» [2012 г.; с. Дёмкино, Чаплыгинский район, Липецкая область; Е. Ф. Плотицына, 1929 г.р.; зап. М. А. Жучкова, Н. В. Чеснокова].

#### Отъезд к венцу.

Сваха и крестная мать выводят невесту на улицу, *продают дружку, просят: на четыре колеса давай* [1990 г.; с. Демкино, Чаплыгинский район, Липецкая область; П. Ф. Швырева, 1918 г.р.; зап. К. Л. Иващенко]. Все проходит в веселой, шутливой форме. *Тута сабираюцуть падруги к нею, прадавать нявесту, эт её ещо не забрали. А падруги сабрались, дружок приехал пакупать нявесту. Вот ани швыряют им деньги – капейки, а падруги гаварят: «Мы за такие деньги и не прадаваим. Дайте бумажки». Ну, дружок: «Нету, нету». Бумажки кинут. Эт адно: «Мала, мала». Ну, давайте втаруя. Вы меня савсем аграбили – дружок гаварит. Ну, всё, забирают невесту. Сажают её, на лашадях вязут* [2012 г.; с. Колыбельское, Чаплыгинский район, Липецкая область; А. М. Топинских, 1929 г.р.; зап. М. А. Жучкова, Н. В. Чеснокова]. Вместе с невестой забирают ее сундук, «*сажают её, на лашадях вязут. Сзади укладка – дабро её. Сундук. Маладую вязут впереди, сзади укладку*» [2012 г.; с. Колыбельское, Чаплыгинский район, Липецкая область; А. М. Топинских, 1929 г.р.; зап. М. А. Жучкова, Н. В. Чеснокова].

К венцу жених с невестой едут в отдельных санях. У невесты распущены волосы, лишь перехвачены лентой, на голову надевали девичий убор, который в указанных селах называли *альий* [1990 г.; с. Демкино, Чаплыгинский район, Липецкая область; П. Ф. Швырева, 1918 г.р.; зап. К. Л. Иващенко]. От венца молодых встречают с иконами, с хлебом-солью, благословляют, в позднем варианте обряда посыпают рисом, перемешанным с конфетами.

### Первый день свадьбы.

Одной из особенностей свадебного обряда указанных сел, что не характерно в целом для южнорусской свадьбы, является, то, что от венца новобрачные едут к невесте, там же проходит свадебный пир, и они остаются ночевать в доме невесты. То, что основные действия первого дня свадьбы в указанных селах происходят в доме невесты, указывает на пережитки уксорилокальности, которую К. В. Чистов считает более древним типом свадьбы [16, с.405-407].

В доме невесты обязательно собирали обед. Ставили несколько столов, за первый стол сажали родственников жениха, молодых сажали на шубу, их благословляли родители. Первый день молодые сидят со всеми, *«но на заднем столе. На первом сидят родители, близкая радня»* [2012 г.; с. Дёмкино, Чаплыгинский район, Липецкая область; Е. Ф. Плотицына, 1929 г.р.; зап. М. А. Жучкова, Н. В. Чеснокова]. За этим общим столом их могли не кормить, хотя иногда *«жаних на жаланью можа чё и падает ей»* [2012 г.; с. Колыбельское, Чаплыгинский район, Липецкая область; А. М. Топинских, 1929 г.р.; зап. М. А. Жучкова, Н. В. Чеснокова].

Основными блюда на свадьбу были холодец, мясо, блинцы, подавали соленую капусту, огурцы. *Становют брют квасу, становют тарелки деревяннай белай халадцу, мяса вот такими частями – всё на стол. Ани не разложены, а вот падали, хазяин разрежа на тарелки, вот и даставали. Ни одну тарелку паставя, а тарелки три, а тарелак не была, штоб в тарелки класть – этава не была. Квас такой сбитый. В четверть самагонку наливають. Вот ставят на стол* [2012 г.; с. Колыбельское, Чаплыгинский район, Липецкая область; А. М. Топинских, 1929 г.р.; зап. М. А. Жучкова, Н. В. Чеснокова].

В конце застолья выносят гуся и поют специальную песню *«Вдоль по марию»*. *Эта уш завершающий, стали какие выносят, а эти астаюца, кто на первом столе. Маладым гуску падавали, так паложена* [2012 г.; с. Колыбельское, Чаплыгинский район, Липецкая область; Л.П. Ходырева, 1944 г.р.; зап. М. А. Жучкова, Н. В. Чеснокова]. После гуся подают блинцы – *выгоняловка*, окончание свадьбы [2012 г.; с. Колыбельское, Чаплыгинский район, Липецкая область; А. М. Топинских, 1929 г.р.; зап. М. А. Жучкова, Н. В. Чеснокова].

В южнорусской свадьбе как в обряде перехода доминирующее значение приобретает обряд *повивания* или смена головного убора

молодой. Девушки до замужества носили юбки и головной убор алый: *«девчий – алый. Цвет красный. И ана как ленка насила». «Панёва – эта уже баба, а в юбках – эта девка. Красная клетками – эт юбка, а панёва – чёрная, клетками, шерстяная»* [2012 г.; с. Колыбельское, Чаплыгинский район, Липецкая область; А. М. Топинских, 1929 г.р.; зап. М. А. Жучкова, Н. В. Чеснокова].

В с. Колыбельском информаторы отметили, что женский головной убор кокошник и поневу невеста надевала утром перед свадьбой, когда за ней приезжали: *убирают её в кокошник – этат наш убор. Када ана аденет кокошник, ана уже – баба* [2012 г.; с. Колыбельское, Чаплыгинский район, Липецкая область; А. М. Топинских, 1929 г.р.; зап. М. А. Жучкова, Н. В. Чеснокова].

После венца в селе Колыбельское невесте заплетали две косы: *«теперь ты ня девушка, а замужняя женщина»* [2012 г.; с. Колыбельское, Чаплыгинский район, Липецкая область; А. М. Топинских, 1929 г.р.; зап. М. А. Жучкова, Н. В. Чеснокова].

В селе Демкино так же менялась прическа невесты: *патом заплятают ей не в адну, а у нас вот тах-та вот делали: заплятают вот сюда вот – рага у нас называют* [2012 г.; с. Дёмкино, Чаплыгинский район, Липецкая область; Е. Ф. Плотицына, 1929 г.р.; зап. М. А. Жучкова, Н. В. Чеснокова].

Первую брачную ночь молодые ночевали в отдельном помещении – *в мазанку уходять*. Есть сведения, что постель молодым грела свекровь: *ана настель нагроя, тада забирая. И вот ани всю ночь греюцца* [2012 г.; с. Дёмкино, Чаплыгинский район, Липецкая область; Е. Ф. Плотицына, 1929 г.р.; зап. М. А. Жучкова, Н. В. Чеснокова]. Помнят информанты и о том, что существовала проверка брачной постели молодой для определения – вышла ли девушка замуж девственницей или нет: *«тада-та, тада-та гаварили, что настель праверяли»* [2012 г.; с. Колыбельское, Чаплыгинский район, Липецкая область; Л.П. Ходырева, 1944 г.р.; зап. М. А. Жучкова, Н. В. Чеснокова]

#### Второй день свадьбы.

Не менее насыщен разными обрядовыми действиями и второй день свадьбы. Второй день называли *пахмёлки, столовые распивают*. [1990 г.; с. Демкино, Чаплыгинский район, Липецкая область; П. Ф. Швырева, 1918 г.р.; зап. К. Л. Иващенко]. *Пахмеляющца, невестина родня у сибе, а жанихова – у сибе, патом сайдёмся* [2012 г.; с.



Колыбельское, Чаплыгинский район, Липецкая область; Л.П. Ходырева, 1944 г.р.; зап. М. А. Жучкова, Н. В. Чеснокова].

Утром второго дня крестная с подругой или девки приходят будить молодых. Затем, чуть позже приходили родственники жениха за курицей. Курицу наряжала лентами мать невесты. Перед приходом родни жениха невесту *хоронют*, т.е. прячут. Ее отыскивают, и затем родня жениха уводят молодых к жениху [1990 г.; с. Демкино, Чаплыгинский район, Липецкая область; П. Ф. Швырева, 1918 г.р.; зап. К. Л. Иващенко]. *Бярут курицу в пряданую*, и с этой курицей вся родня и молодые обходят село, пляшут под косу или под заслон, что можно квалифицировать как утверждение в глазах общины возникновения новой семьи [1990 г.; с. Демкино, Чаплыгинский район, Липецкая область; П. Ф. Швырева, 1918 г.р.; зап. К. Л. Иващенко]. *Тада на селу хадили, пляшут с утирками, играют, пляшуть и кругом сяла, две гармонии, три, вот пляски, игры* [2012 г.; с. Колыбельское, Чаплыгинский район, Липецкая область; А. М. Топинских, 1929 г.р.; зап. М. А. Жучкова, Н. В. Чеснокова]. *Все люди лавят курицу и наряжают эту курицу и с ней ходят, гуляют. Ведеть её жених са всей курицей, са всем багатствам, с этой курицей* [2012 г.; с. Демкино, Чаплыгинский район, Липецкая область; Е. Ф. Плотицына, 1929 г.р.; зап. М. А. Жучкова, Н. В. Чеснокова].

К жениху все родственники идут с песней «Рай», несут горшок. В доме жениха накрывали несколько столов, под образа сажали родителей. За каждым из столов был свой хозяин, который разливал вино в один стакан по кругу. Дружок накрывал пирог, который принесли от невесты платком, разламывал его над головами молодых, которые в это время стоят [1990 г.; с. Демкино, Чаплыгинский район, Липецкая область; П. Ф. Швырева, 1918 г.р.; зап. К. Л. Иващенко]. Здесь же дарили дары. Дружку дарили полотенце и платок. Под песню «У голубя» дружок разбивал горшок. Традиционно в конце застолья исполняли песню «Ой, все гости ко двору».

#### Заключительные обряды.

Первый год молодые жили в доме, а ночевать ходили в баню или сарай. В этом информаторами усматривается необходимость молодоженам побыть одним «маладыи, им нужна любовь. Адеялись шубами сверху. Эт щас адеяла, а тада дярюги были из канаплянних и были суконнаи дерюги из шерсти. Вязали и ткали. Если суконная дерюга – значит нявеста была багатая. Патом были зипуны и

*тулупы. Када идут спать в мазанку – там все стены абледенеют, а ани спячь»* [2012 г.; с. Дёмкино, Чаплыгинский район, Липецкая область; Е. Ф. Плотицына, 1929 г.р.; зап. М. А. Жучкова, Н. В. Чеснокова].

В исследуемых селах к заключительным обрядам свадьбы относилось совместное посещение молодыми родителей невесты и сбор родни до конца первого года на все большие праздники. *«Тады да первава васькрасенья. В первае васькрасенье приходит яво радня в госты, чалавек пяць с сабой родственнікав бяруць. Приходили яво радители, заловки, зяцья прихадили. Пака весь гот хадили, гуляли. Гот заканчивался, гаварили: “Ну, слава Богу, гот закончился”. Всё, нет больше такой суеты. Кто пабядняе, канешна, была труднавата»* [2012 г.; с. Дёмкино, Чаплыгинский район, Липецкая область; Е. Ф. Плотицына, 1929 г.р.; зап. М. А. Жучкова, Н. В. Чеснокова].

Таким образом, в целом свадебный сценарий сёл Колыбельское и Демкино Чаплыгинского района органично входит в единый комплекс свадьбы юга России и относится к липецко-рязанскому порубежью.

Общинная санкция брака проходит в доме невесты в отличие от воронежского-белгородского пограничья, где основные обрядовые действия проходят в доме жениха. Среди наиболее отличительных моментов в свадебном сценарии необходимо отметить первый день свадьбы, который гуляли у невесты. В доме невесты молодые оставались ночевать.

Такие моменты в свадебном сценарии сёл Демкино и Колыбельское как:

- наличие разных песен на посаде исполняемых подругами,
- переодевание невесты в женскую одежду и повивание до свадебного пира,
- отвоз сундука и *укладки* невесты одновременно с ней в дом жениха, а так же свадебная терминология, в том числе и *вынос гуся* зафиксированы в других районах, но общий набор традиционных свадебных элементов в данных селах богаче и больше, чем в других.

Полученные выводы носят предварительный характер, ибо для более точной и убедительной характеристики своеобразия свадебной традиции указанных сёл необходимо провести сравнение со свадебной обрядностью других районов Липецкой области, а также проанализировать особенности их свадебной лирики.

### *Список литературы*

1. Архив отдела традиционной народной культуры Областного центра культуры и народного творчества. Ф. 46, 46а.
2. Байбурин А. К. Ритуал в традиционной культуре. Структурно-семантический анализ восточнославянских обрядов. СПб.: Наука, 1993. 240 с.
3. Дорохова Е. А. Свадьба русских сёл восточной Украины // Музыкальная академия. 1997. № 3. С. 150-156.
4. Егорова И. Л. Русские народные песни Липецкой области. Саратов: Изд-во «Аквариус», 2007. 146 с.
5. Ефименкова Б. Б. К типологии свадебных ритуалов восточных славян // Музыка русской свадьбы: (проблема регионального исследования). Тезисы докладов научно-практической конференции в г. Смоленске. М., 1987. С.8-13.
6. Иващенко К. Л. Музыкальная драматургия свадебного обряда села Вешеловка Липецкого района Липецкой области. [Электронный ресурс]. URL: <http://kraeved48.ru/node/120> (дата обращения 21.02. 2012)
7. Иващенко К. Л. Рукопись. Материалы фольклорно-этнографической экспедиции 1990 г. с. Демкино информант Швырева Пелагея Федуловна 1918 г. записаны К. Л. Иващенко. Личный архив К. Л. Иващенко (ЛАИ).
8. Истоки: Информационно-методический сборник. Вып. 13. Липецк, 2003. 23 с.
9. Кривцова Е. В. Свадебный обряд Хлевенского района Липецкой области // Традиционная культура. 2004. № 2. С. 71-81.
10. Медведева В. Н. Свадьба в селе Подсереднее: опыт воссоздания целостного обряда // Музыка. Мысль. Творчество. У истоков традиций: Исследования. Публикации. Сб. 19. М., 1998. С. 201-240.
11. Мерцалова М. Н. Поэзия народного костюма. 2-е изд., переработ., и доп. М.: Молодая гвардия, 1988. 221 с.
12. Родники села Колыбельское. Информационно-методический сборник. №10. Липецк, 1998. 60 с.
13. Сысоева Г. Я. Крестьянская свадьба на юге России. Воронеж, 1998. 24 с.
14. Сысоева Г. Я. Локальный стиль воронежско-липецкого пограничья: (к вопросу выделения локальных песенных стилей в областях Черноземья) // Народная культура и проблемы ее изучения.

Афанасьевский сборник. Материалы и исследования. Вып. 2. Воронеж: Изд-во ВГУ, 2005. С. 175-187.

15. Сысоева Г. Я. Песенный стиль воронежско-белгородского пограничья. Воронеж: ГУП ВО «Воронежская областная типография», 2011. 392 с.

16. Чистов К. В. Семейные обряды и фольклор // Этнография восточных славян: Очерки традиционной культуры. М.: Наука, 1987. С. 405-407.



*Е.В. Киселева,  
ведущий методист, специалист по фольклору  
Отдела народного творчества ЛОГБУК «Учебно-  
методический центр культуры и искусств»  
Ленинградской области*

## **Архив фольклорно-этнографических материалов как основа работы в сфере сохранения и популяризации традиционной народной культуры**

Рассказывая о нашем опыте работы, хочется подчеркнуть, что именно фактологическая база учреждения является отправной точкой для работы в сфере сохранения и популяризации народной традиционной культуры. С 1970-х годов на базе нашего учреждения создаётся централизованный архив фольклорно-этнографических материалов Ленинградской области. Помимо собственных экспедиционных материалов он включает в себя записи ведущих учреждений культуры, науки и образования. Это экспедиции Ленинградской консерватории, Российского института истории искусств, ИРЛИ РАН (Пушкинский Дом), Института культуры. Благодаря этой работе архив сегодня – важнейшая структура, которая обеспечивает работу в районах, на конкретных территориях. Архив насчитывает порядка 5 000 единиц хранения. Это аудиозаписи, около 250 часов видеоматериалов, а также фотоматериалы и предметы материальной культуры, что тоже очень значимо. В нем сосредоточены результаты обследования практически всей территории. И хотя архив – это важнейшая, но все же только одна из форм нашей деятельности.

Если же говорить о других, основных направлениях работы нашего учреждения, то это прежде всего – комплексное фронтальное изучение территорий. В ходе проведения таких экспедиций изучались многообразные локальные традиции народов Ленинградской области. Другим очень важным этапом, как известно, является, организация хранения и систематизации собранных материалов. В нашем учреждении методика этой работы была заложена еще на рубеже 70-80-х годов XX в. такими крупными исследователями, как А.М. Мехнецов, А.Н. Захаров, собственно сформировавший архив, а также

принимавшими участие в экспедиционных исследованиях крупными фольклористами Бойко, В. Лапин, Ю. Марченко.

Следующее направление деятельности нашего центра, о котором также нужно обязательно сказать, – это научно-исследовательская работа. Она помогает решать и такую важнейшую задачу, как организация широкого доступа населения к культурному наследию, популяризацию тех материалов, которые собираются. И итогом всей этой работы должно стать воссоздание широкого бытования культурных традиций на местах. Собственно, для этого процесса, в конечном итоге, организуются и проводятся фольклорно-этнографические экспедиции, создается архив, выходят издания нашего учреждения – материалы по муниципальному фольклору: аудиодиски и письменные сборники, выпускаются труды ученых консерватории, Российского института истории искусств, Института культуры. Мы оказываем поддержку в формировании телевизионных сюжетов на областном телевидении, на телеканале «Санкт-Петербург», на федеральном канале тоже выходят сюжеты на нашем материале.

Важное место в достижении этой цели играет образовательный процесс. Именно поэтому мы проводим областные семинары, организуем выезды специалистов учреждений культуры на места, чтобы именно там и происходило обучение. Большое внимание уделяется фестивальной работе. В нашем активе один Всероссийский фестиваль, три межрегиональных фестиваля-конкурса, несколько областных и внутрирайонных. Нам также удалось реконструировать, вернуть к жизни такие промыслы, как керамика, кружевоплетение. Важность и значимость фестивальной работы в том, что это выход за рамки сценарной работы. Фестиваль в сельской местности мы проводим в той традиционной форме, в какой он и проходил раньше. Например, Фестиваль на Верхнем Поволжье «Круговина» – это молодежное гуляние, в котором участвуют не фольклорные ансамбли, а сами жители села. Это очень ценно, очень важно, именно к этому мы и стремимся – воссозданию культурных традиций на местах, обеспечение условий для преемственности и естественного бытования местных традиций. Для этого всемерно поддерживаются народные промыслы, фольклорно-этнографические коллективы, которых осталось, к сожалению, не так много. Эти мастера, народные таланты мы привлекаем в фольклорно-этнографический лагерь, который проводим на селе. В этом году у нас был первый опыт проведения

такого лагеря при подворье храма, где участники лагеря могли окунуться не только в процесс общения с преподавателями, в числе которых этнографические исполнители, но и поучаствовать в труде, что очень важно. А результаты всей дневной работы закреплялись на вечерках. И последнее, что хотелось бы отметить – это общественная инициатива, которая есть, и благодаря которой нам удаётся привлекать финансовые средства, получать на проведение общественно и культурно значимых мероприятий субсидии некоммерческих общественных организаций.



## **Круглый стол**

**«Национальные молодёжные  
проекты в сфере традиционной  
культуры и фольклора»**





*Л.В. Антонов,  
руководитель ансамбля «Асамат», победитель  
Международного молодёжного конкурса «Мистер Этно»  
г.Чебоксары, Чувашия*

## **Сохранение и популяризация национально-культурных традиций через массовые мероприятия**

С 2005 года в России началась программа реализации приоритетных национальных проектов. Она включает четыре направления: здравоохранение, образование, агропромышленный комплекс и доступное жильё. Национальные проекты должны соотноситься с национальной идеей государства, которая, в свою очередь, должна учитывать основные его проблемы. Культурная сфера не вошла в проекты, однако, идёт обсуждение о ее включении. Нельзя недооценивать роль культуры в развитии любого государства, ведь в ней закреплён весь накопленный веками опыт практической и духовной деятельности людей, через нее формируются важнейшие национальные идеалы, моральные принципы и нравственные установки.

Язык, обряды, ритуалы, празднества; знания и обычаи, относящиеся к природе и вселенной; умения и навыки, связанные с традиционными ремёслами; национальные особенности; костюмы – всё это очень важно сохранить и вернуть к ним интерес. Имеются в виду уходящие вглубь веков народно-культурные традиции России. Они неразрывны с нашей исторической памятью и связывают поколения и эпохи. Этот пласт народной культуры ЮНЕСКО относит к нематериальному наследию, подчеркивая необходимость уважения и сохранения народных традиций и творчества. Крупнейший ученый, культуролог и искусствовед Д. С. Лихачёв рассматривал культуру как историческую память, как творческую подготовку культуры будущего на основе прошлого и настоящего.

Всё большее давление поп-культуры приводит к потере самобытности, забыванию собственных традиций и обращению к иностранным праздникам и обрядам. К примеру, в настоящее время

многие молодые люди прекрасно знают и отмечают праздник «ХЭЛЛУИН», но в то же время мы, чуваши, забываем свой народный праздник «СУРХУРИ».

Унификация культуры, внедрение глобальных культурных стандартов, приводит к потере национальных особенностей. Наиболее часто это проявляется в молодёжной среде. Проблемы, связанные с глобализацией, погоня за инновациями, приводят к забвению старого. Человек отрывается от прошлого, считая это прогрессом. Это связано с тем, что центр культурной динамики перемещается из духовной сферы в Интернет-технологии. В результате чего человек перестаёт развиваться, удовлетворяя лишь основные потребности. Таким образом, разрыв с традициями прошлого приводит к тому, что человек теряет способность чувствовать мир и ограничивает себя в развитии.

Однако, несмотря на негативные стороны массовой культуры, очевидно, что она оказывает сильнейшее влияние на общество, технологии массовой культуры позволяют охватить широкие слои людей. Следовательно, массовая культура – это основная среда, через которую можно осуществить распространение народных традиций. С другой стороны, «высокая проба» народной культуры (ее духовность, многообразие и самобытность), способна культурно и социально развивать и обогащать как общество в целом, так и отдельного человека. Исходя из необходимости связи культурных традиций и массовой культуры, следует искать новые пути, по которым современный человек сможет вживаться в традицию и традиционную культуру. Следует понять, что превалирует в сознании молодого современного человека, что может вызвать его интерес.

Ни для кого не секрет что молодежь – индикатор культуры, она всегда тянется к новым достижениям к новым интересам и современным видам культуры. Все то современное, новое, что появляется в мире, в первую очередь пропускает через себя молодое поколение, так как они наиболее восприимчивы и гибки к новым влияниям. В настоящее время Интернет-мир безгранично захватывает её внимание, а она, в свою очередь, впитывают из всемирной паутины в себя все самое интересное и новое. Например: элфи – до недавнего времени люди не понимали культуру самофотопиара, но а теперь слово элфи знает каждый современный молодой человек.

Рассмотрим, как обстоят дела в настоящий период, что делается для продвижения и сохранения традиций сейчас и каков результат? Где можно встретить отголоски народных традиций в

современной жизни? В настоящее время существует много литературы, посвященной народным традициям: это и научная литература, ориентированная, в основном, на культурологов и этнографов, и литература развлекательного характера (сказки, гадания, рецепты блюд и т. п.). Последние пользуются популярностью и не залеживаются на книжных полках, однако, художественная, историческая ценность и достоверность, изложенной в них информации, сомнительны.

На государственном уровне обсуждаются вопросы не только финансирования, но и способы сохранения народной культуры. Так, было предложено создание Центров народной культуры в селе, т.к. село – это единственное место, где старинные традиции ещё могли сохраниться. Однако, очевидно, что таких сёл становится всё меньше, а молодёжи в них почти нет.

Большую роль в деле возрождения народной культуры могли бы сыграть фольклорные, каковы, например, в России был кукольный театр «Петрушки», пользовавшиеся успехом у простого зрителя и вызывавшие неприятие властей. Но, к сожалению, таких театров почти нет, да и традиция посещения театров вообще исчезает (в основном люди ходят на постановки с известными актёрами), то можно сказать, что эта форма существования традиций неэффективна. Тем не менее есть и положительный опыт.

Так, например, в Чебоксарах действует «ТЕАТР ПИВА», который показывает обряды пивоварения и празднество окончания осенних полевых работ, передавая молодым людям в яркой и увлекательной форме знания о народной культуре.

Ярмарки издревле были неотъемлемой частью народной культуры, сегодня они модифицировались в специализированные выставки-продажи. Подобные мероприятия позволяют собрать вместе людей, связанных с изучением народных традиций, носителей этих традиций и обычных граждан. Недостаток таких мероприятий, с одной стороны, в отсутствии рекламы, часто они проходят незамеченными из-за недостаточной их популяризации. А с другой стороны, в большинстве случаев посещение подобных выставок осуществляется не ради интереса к народному творчеству, а ради возможности сделать покупку по более низкой цене.

Но все же попытки использовать такую форму продвижения народной культуры мы используем в нашей республике. Так в

последние годы в Чувашии в городе Цивильск проводится ТИХВИНСКАЯ ярмарка традиционной народной культуры.

Музеи являются одними из главных хранителей народных традиций. Однако интерес к ним проявляют либо туристы, либо люди, интересующиеся традициями своего народа. Это связано с тем, что музейные коммуникации не соответствуют требованиям современного времени. Посетитель музея ждёт интерактивности и динамики, а вместо этого он попадает на «кладбище» народных традиций. Подобным образом обстоят дела и с центрами народных промыслов, они перестают быть хранителями традиций и совершенно неинтересны потенциальным посетителям.

Перечисленные формы продвижения народной культуры, несмотря на своё долгое существование, малоэффективны в современном обществе. Они не вполне соответствуют динамике сегодняшнего времени, что и приводит к появлению новых форм представления традиций.

Популярными становятся ролевые игры живого действия. Игроки действуют за вымышленных или реальных персонажей в различных сюжетных обстоятельствах, разыгрывают их в форме свободной импровизации и совместно создают сюжет игры. При этом главный аспект ролевых игр – наличие игровой атрибутики (костюмов, оружия, доспехов, крепостей и прочих объектов материальной культуры игры). В подобных мероприятиях происходит полная или частичная реконструкция определенного прошедшего события в реальном времени в виде игры со свойственными ей ограничениями и условностями. Игры, которые проводятся опытными группами мастеров и игроков, временами ярче, чем спектакли государственных театров, эффективнее, чем профессиональные тренинги, увлекательнее, чем хорошие книги, и слаженнее, чем военные учения и маневры.

Безусловно, у ролевых игр живого действия большие перспективы – в организации досуга детей, подростков и взрослых, они могут проникнуть в СМИ как реалити-шоу нового поколения. Ролевые игры могут быть интересны широкому кругу людей, в тоже время они могут безболезненно погрузить современного человека в среду старинных обрядов и ритуалов, в увлекательной форме показать народные традиции.

В настоящее время в Чебоксарах существует несколько центров реконструкций исторических событий. Молодежь по своей

инициативе создала центр реконструкций и показывает исторические события в городских, районных и региональных событиях.

Элементы народного творчества проявляются в продуктах, продвигаемых не только на российском рынке, но и на Западе. Одной из основных тенденций на подиуме является так называемый *"Русский стиль"*: использование элементов русского костюма – типичных народных узоров в одежде. Интерес к русскому костюму присутствовал на подиумах мира давно. На самом деле народный стиль вписывается в более широкое направление – "этностиль" – заимствование деталей и предметов одежды у различных этнических групп мира, а также использование славянских мотивов восточной Европы. Появляется большое количество ресторанов, ориентированных именно на традиционные русские блюда, рецепты которых могли бы быть забыты. Также часто присутствуют элементы русского стиля и в упаковке.

В последнее время люди стали проявлять интерес к элементам старины и национальным компонентам. Все мы понимаем, что каждый народ России богат своей индивидуальной культурой и самобытностью. Современные дизайнеры одежды в костюмах все чаще и чаще используют народные узоры в разных интерпретациях. Например, известный в России компания «чебоксарский трикотаж» при разработке одежды начал использовать элементы чувашских узоров.

Молодежь всегда занимала особое место в сохранении и приумножении культурных ценностей. Но эта социальная группа не живет в вакууме и не является саморазвивающейся системой. Молодежь формируется под воздействием социально-экономических, политических и особенно культурных условий. И в то же время именно молодежь наиболее обособлена, дезинтегрирована и легко поддается влиянию, поскольку не обладает достаточными знаниями, опытом и практикой.

Исторически наше государство поликультурно и многоконфессионально. В этом наша сила и неповторимость, но в этом и наша слабость. Культурные общества с их религиями, укладами и традициями настолько различны, что зачастую задаешься вопросом: как возможно само их сосуществование?! Именно государство всегда являлось регулятором отношений в этой сложной системе. Существовая вместе, мы взаимно обогащались, развивались, используя накопленный опыт других культур. Роль молодежи в

качестве проводника идей толерантности сегодня, в условиях глобализации и быстро меняющегося мира, особенно важна.

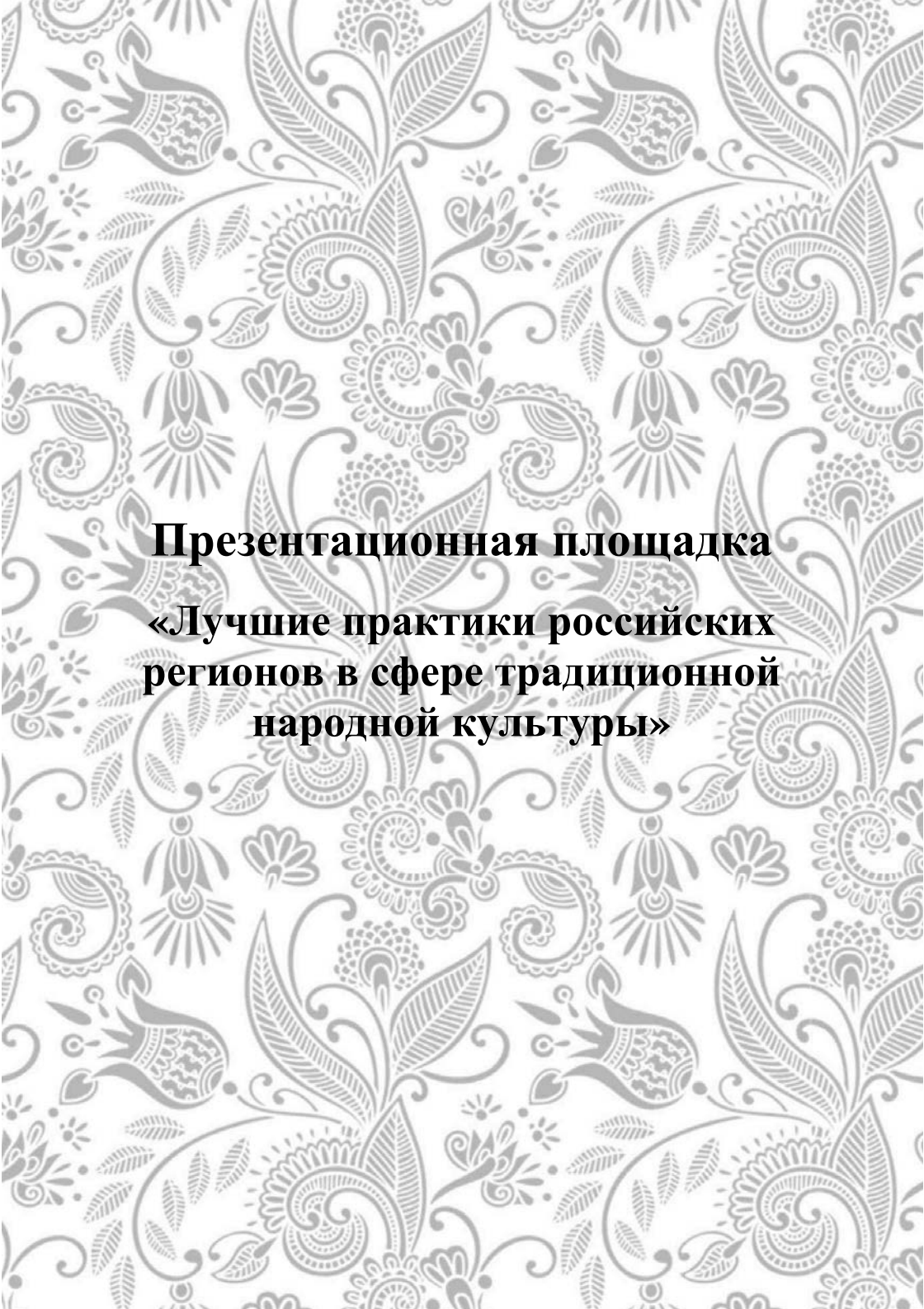
Но, к сожалению, современная культурная среда не сформировала у многих молодых людей потребности в здоровой духовной жизни. Информационная «всеядность», которую мы можем наблюдать на телеэкранах, на страницах тиражных газет и журналов, привела к тому, что «идеальный образ», служащий образцом для подражания, оказался весьма и весьма уродливым. Многие культурные «установки» вошли в противоречие с существующей реальностью. Вспомним, как последовательно тиражировался «герой нашего времени» – «романтичный» бандит (80 процентов всех сериалов и кинофильмов посвящены криминальным историям). Надо ли напоминать, что законодательно данный «образ жизни» не только не приветствуется, но и карается статьями Уголовного Кодекса?!

Молодые люди в основном ориентируются на образы героев и стиль жизни массовой культуры, которые тиражируют СМИ. Необходимо отметить, что средства массовой информации всегда активно влияли на формирование личности, на ее отношение к окружающему миру. Нынешнее состояние, когда СМИ фактически лишены воспитательной функции, а телепередачи «подгоняются» под «целевую» аудиторию, привело к засилью низкопробных реалити-шоу и почти полному вытеснению из эфира научно-познавательных программ. И это при том, что ни театры, ни музеи, ни библиотеки в наше время не могут сравниться по силе своего воздействия с телевидением и Интернетом.

И поэтому 2010 году мы запустили новый молодежный проект «**Аван party**», который направлен на популяризацию чувашской эстрадной музыки в клубном формате и в поддержку начинающих молодых исполнителей на родном чувашском языке. Стремясь приобщить к национальным традиционным празднованиям молодежь, мы обратились к чувашскому национальному празднику «улах» (посиделки), на котором в прошлом молодежь собирался для игр, танцев, рассказывали шутки, знакомились и совместно проводили время. Но сегодня в городской среде появились специальные места встреч (клубы) и поэтому такие праздники, становясь не нужными, начали забываться. Наша идея по созданию современного места для УЛАХ стало идеей для создания диско-вечеринки АВАН PARTY. В этом названии слово АВАН взято из широко распространённого среди чувашей приветствия АВАН-И? (все ли хорошо?), а слово «PARTY»

из английского (вечеринка). Название звучащее и брендовое, а суть происходящего на диско-вечеринке, это то же самое, что и много лет назад на «УЛАХ», только намного осовремененное с шоу программами. Где люди могут, посмотреть концертную или шоу программу, потанцевать под любимые хиты, просто посидеть за отдельным столом как в ресторане и в то же время быть вместе. За 5 лет работы мы существенно популяризировали современную национальную музыку не только в клубах Чебоксар и за пределами Чувашии. Движение национальных дискотек подхватили и остальные города, где проживают чуваша: Ульяновск, С. Петербург, Москва, Казань, Стерлитамак, Набережные Челны, Тюмень, Н. Новгород. Так что проект оказался востребованным среди молодого поколения. На вечеринке «**Аван party**» молодые люди не только слушают и танцуют под национальные современные хиты но и развивают навыки общения, знакомиться.

Существуют определенные ценности, разрушение которых всегда ведет к гибели нации, народа, страны. И это, прежде всего, нравственные ценности – основа основ любого общества. Культура – это структура определенных нравственных табу. Их соблюдение как раз и осуществляет связь поколений, способствует сохранению и передаче традиций национальной культуры. Отцы и дети – корневой вопрос всякой цивилизации. Взаимопонимание и преемственность возможны только на духовной основе, потому что именно культура и делает человека человеком.



**Презентационная площадка  
«Лучшие практики российских  
регионов в сфере традиционной  
народной культуры»**





*Д.В. Ионова,  
зам. генерального директора ОГБУК «Центр народной  
культуры Ульяновской области», г. Ульяновск*

## Ульяновская область

Одно из направлений в деятельности Центра народной культуры Ульяновской области является сохранение и развитие фольклорных традиций России, повышение уровня профессионального мастерства участников и актуализацию народного творчества в культурно-досуговых учреждениях страны. Лаборатория активизирует деятельность культурно-досуговых учреждений в рамках проектов, привлекающих внимание к изучению народного творчества, фольклора, традиций детьми и молодёжью, а также укрепит творческое взаимодействие между регионами Российской Федерации и многое другое.

Сегодня открывается презентационная площадка «Лучшие практики российских регионов в сфере традиционной народной культуры» на которой будут представлены практики Ульяновской, Пермской, Нижегородской, Костромской, Астраханской областей, Самарской области а также Республик Марий Эл, Коми.

Представляем проекты Ульяновской области.

Ни для кого не секрет, что сейчас стоит проблема с привлечением молодых сотрудников на работу в учреждения народной культуры. Губернатор Ульяновской области Сергей Морозов 8 лет назад инициировал создание **ежегодной областной ведомственной премии «Браво, Маэстро!»** для стимулирования руководителей творческих коллективов.

Почётная награда присуждается за плодотворную работу в сфере сохранения и развития народных художественных традиций и выдающиеся творческие достижения, а также за активную просветительскую и педагогическую деятельность. Номинации премии носят имена ушедших из жизни выдающихся деятелей искусства и культуры, внёсших вклад в сохранение и развитие культурного наследия Ульяновской области: Виктора Чихалёва, Игоря Кошелева, Дмитрия Бахарева, Веры Ивановой, Якова Герцкина,

Семёна Сорокина. Размер вознаграждения в каждой из номинаций составляет 25 тысяч рублей. Исключение составляют молодёжная номинация «Престиж» для специалистов разных жанров и направлений социокультурной деятельности не старше 35 лет и специальная премия «Призвание» для проработавших в отрасли более 30 лет, лауреаты которых получают 15 и 50 тысяч рублей соответственно. За время существования областной ведомственной премии «Браво, Маэстро!» лауреатами стали более 80 выдающихся деятелей культуры Ульяновской области в разных номинациях: руководитель фольклорного ансамбля; руководитель оркестра; руководитель эстрадного коллектива, театрального жанра и др. Премия вручается во Всероссийский День работников культуры 25 марта. В рамках проекта проходит декада творческих встреч, мастер-классов, круглых столов.

**«Экспериментальная площадка «ИСТОКия»** реализуется на базе Музея народного творчества филиала Центра народной культуры Ульяновской области с 2014 года. Целью проекта является создание условий для привлечения подрастающего поколения к истокам духовной культуры, народным традициям, формирования национальной и региональной идентичности, решения социально значимых проблем. Проект «Экспериментальная площадка «ИСТОКия» включает в себя нестандартный подход в работе с посетителями Музея - актуализацию народных традиций, вовлечение участников в народные действия, праздничные ситуации, мастер-классы и квесты, что позволяет участникам мероприятий усвоить основные нравственные понятия: Мир и Лад, Обычай и Традиция, Честность, Любовь к Отечеству и др. Проект «Экспериментальная площадка «ИСТОКия» позволил сотрудникам Музея народного творчества не только охватить разновозрастную аудиторию, но и целенаправленно вести работу по изучению, привлечению внимания молодёжи к народному творчеству, формированию нравственных ценностей, способствующих единению наций, формированию национальной и региональной идентичности. Участниками проекта стало более 1000 человек.

Также активно реализуются проекты на территории муниципальных образований Ульяновской области. Например, **всероссийский фестиваль-конкурс мордовского фольклора «Масторавань морот».**

Всероссийский фестиваль-конкурс мордовского фольклора и декоративно-прикладного творчества «Масторавань морот» проводится ежегодно с 1992 г. в с. Кивать муниципального образования «Кузоватовский район» Ульяновской области. В фестивале принимают участие профессиональные и самодеятельные творческие коллективы всех жанров и мастера декоративно-прикладного искусства Ульяновской области, Приволжского Федерального округа и других регионов Российской Федерации. Ежегодно количество участников фестиваля около 5000 человек. Во время фестиваля проводятся конкурсы детского творчества, выставки работ мастеров декоративно-прикладного творчества и самодеятельных художников, старинных предметов быта и национальных костюмов, национальной эрзянской кухни и знакомство с традициями мордовского народа.

С целью формирования интереса у молодёжи к этнической культуре, уважения к историческому прошлому разных народов, а также создания условий для раскрытия творческого потенциала у молодёжи, Центр народной культуры Ульяновской области проводит **Международный конкурс «Мистер Этно».**

Международный конкурс среди молодых людей «Мистер Этно» проводится в Ульяновской области ежегодно. Основная задача фестиваля «Мистер этно» – показать культуру разных народов, чьи представители постоянно или временно живут в нашем регионе. В конкурсе принимают участие молодые люди от 18 до 30 лет со всех уголков России, стран СНГ и зарубежья, знающие родной язык, обряды, обычаи, традиции, кухню своего народа. Конкурс проходит в формате шоу, с приглашением «звездных» гостей. Конкурсанты соревнуются в номинациях «Мистер этно», «Мистер эlegantность», «Мистер золотые руки», «Мистер талант», «Мистер контакт». Каждый представляет визитную карточку – видеоролик о себе и родном крае, демонстрирует народный костюм и творческий номер, готовит национальное блюдо. Благодаря данному конкурсу Ульяновский регион позиционируется, как площадка для реализации этнокультурного проекта международного значения, а также как территория для диалога национальных культур, способная воспитывать толерантное отношение к представителям разных национальностей, и помогающая развить дружественные связи и раскрыть творческий потенциал молодежи. Ежегодно конкурс собирает около тысячи зрителей.

Сегодня на территории Российской Федерации исследователи отмечают кризис социального института семьи, на решение этой проблемы направлена государственная семейная политика, в которой одним из приоритетов является сохранение и возрождение семейных традиций и ценностей наших предков.

В «Концепции сохранения и развития нематериального культурного наследия народов Российской Федерации на 2009-2015 годы» продекларировано, что главная цель государства – сохранение глубинных, базовых основ многонациональной культуры России, национальных языков и литературы, значимых традиций.

**Фестиваль-конкурс «Свадьба в Обломовке»**, который Центр народной культуры проводит с лета 2012 года даёт возможность продемонстрировать многогранность старинных свадебных обрядов народов Поволжья и способствует использованию традиционных форм в современном свадебном обряде. Реконструированные свадебные обряды в их сценическом воплощении наглядно демонстрируют молодому поколению неповторимую красоту и поэзию свадебной традиции.

География фестиваля охватывает не только регионы Приволжского федерального округа. В рамках проекта проводится конкурсный просмотр участников, в котором фольклорные коллективы представляют свадебные обряды разных народов. По итогам конкурсного отбора проходят круглые столы, мастер-классы, семинары-практикумы. В течение нескольких дней зрителями всех событий Межрегионального фестиваля-конкурса становилось более 7 000 человек, участниками – более 350. Реализация фестиваля-конкурса способствует укреплению единого культурного пространства Приволжского Федерального округа, развитию межрегионального сотрудничества по сохранению нематериального культурного наследия, воспитанию духовно-нравственных ориентиров, популяризации красоты и поэзии традиционного народного свадебного обряда.

**Цель регионального конкурса собирателей фольклора имени Дмитрия Садовникова** – привлечение широкой общественности к собиранию и сохранению нематериального культурного наследия, выявление талантливых исполнителей и самодеятельных коллективов, использующих в своей деятельности фольклорные традиции.

Главными задачи конкурса является привлечение к собирательской работе широких слоев городского и сельского населения, что способствует возрождению интереса к народным культурным традициям. С помощью конкурса осуществляется поиск самобытных творческих коллективов и отдельных исполнителей фольклора, популяризируются лучшие образцы фольклора, региональных и локальных фольклорных традиций. Главным призом конкурса является право на издание сборника.

**Руководитель проектов:** Елена Николаевна Лаковская, генеральный директор ОГБУК «Центр народной культуры Ульяновской области»; 432017 г.Ульяновск, ул.К.Маркса, 2/13; 8(8422) 44-12-06, Дворец культуры «Губернаторский»;  
E-mail: art-znk@yandex.ru, www.cultura-cnkr.ru



*С.А. Андропова,  
методист ОБУК «Областной Дом народного  
творчества», г. Кострома*

## **Костромская область**

1. Наименование проекта: Проект по сохранению нематериального культурного наследия Костромской области. Цикл мероприятий Межрегионального фестиваля исследования традиционной народной культуры «Дорогами народных традиций»

2. Руководитель проекта: Заслуженный работник культуры Костромской области, председатель комиссии по культуре, развитию гражданского общества и информационной политике Общественной палаты Костромской области, директор Областного Дома народного творчества Тарабрина Людмила Александровна

3. Координаты: 156000 Костромская область, г. Кострома, ул. Советская д. 23, Областное государственное бюджетное учреждение культуры «Областной Дом народного творчества»; 8(4942)31-45-02, 8(4942)47-08-72, Электронная почта: odntinform@mail.ru

4. Описание проекта: народная художественная культура – древнейший пласт отечественного культурного наследия. Она является частью художественной культуры общества, развивается под влиянием принятых и утвердившихся в данном обществе художественных норм, ценностей и идеалов. Спецификой народной художественной культуры является то, что она воплощает в себе традиции (то есть устойчивые формы жизни народа, отражающие особенности его национального характера и национальных образов мира).

Главной частью НХК являются произведения народного художественного творчества. В старину они передавались от поколения к поколению в бесписьменной форме ("из уст в уста"), и поэтому все время изменялись (варьировались).

Цель проекта: Сохранение нематериального культурного наследия Костромской области.

Задачи проекта:

- Сохранение российской культурной самобытности;
- Осуществление постоянного и планомерного экспедиционного обследования местных фольклорных традиций;
- Выявление интересного и перспективного опыта деятельности учреждений культуры по изучению и сохранению традиционной народной культуры нашего края;
- Поиск современных методик, форм и принципов освоения фольклора;
- Комплектование областного единого фонда нематериального культурного наследия на базе областного Дома народного творчества, обеспечение доступа к нему специалистов и любителей народного творчества;
- Объединение усилий учреждений, организаций, отдельных лиц, занимающихся изучением и сохранением нематериального культурного наследия Костромской области;
- Содействие укреплению действующих и создание новых фольклорных коллективов и фольклорно-этнографических любительских объединений;

Сохранение нематериального культурного наследия является одним из ведущих направлений деятельности областного Дома народного творчества. Фестиваль «Дорогами народных традиций» решает задачи планомерного исследования нематериального культурного наследия Костромской области, пропаганды традиционной народной культуры среди детей и молодежи, публикации фольклорно-этнографических материалов, создания и трансляции по областным телеканалам телевизионных фильмов о традиционной народной культуре Костромского края.

5. Сроки реализации: с 1991 года – по настоящее время.

ОГБУК «Областной Дом народного творчества» и Муниципальные образования Костромской области.

6. Партнеры проекта: Областная телерадиокомпания «Русь» г. Кострома и Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания «Кострома»

7. Результаты проекта: итогом данного проекта является сохранение культурного наследия Костромской области используя следующие направления:

- Фольклорно-этнографические экспедиции по Костромскому краю (сбор материалов по традиционной народной культуре)
  - Фиксация результатов экспедиционной деятельности на носителях (бумажные носители, видео-материалы, аудиоматериалы);
  - Перенос фольклорно-этнографических материалов на цифровые носители (HDD, DVD);
  - Выпуск методических пособий по традиционной народной культуре;
  - Передача методических пособий в органы управления культуры муниципальных образований Костромской области;
2. Научно-практические конференции
- Выпуск по материалам научно-практической конференции сборников «Дорогами народных традиций»;
  - Передача сборников по традиционной народной культуре в органы управления культуры муниципальных образований Костромской области;
  - Размещение материалов в библиотеке «Сокровища Костромского фольклора» на сайте ОГБУК «Областной Дом народного творчества» по адресу kodnt.ru.

3. Создание циклов телевизионных фильмов по традиционной народной культуре

- Телевизионный проект «Народные гуляния».

Цель: популяризация творчества народных самодеятельных коллективов Костромской области 2010-2014 гг.

Совместный телевизионный проект ОГБУК «Областной Дом народного творчества» и ОТРК «Русь».

В съемках принимали участие самодеятельные творческие коллективы фольклорного направления из всех муниципальных образований Костромской области, телевизионные съемки проводились в гг. Кологриве, Чухломе, поселках Вохма, Сусанино, Островское, Пыщуг и многих других самых отдаленных уголков Костромской области.

Проект состоит из 6 телевизионных фильмов о русских традиционных праздниках:

- «Народные гуляния. Русские праздники. Святки»;
- «Народные гуляния. Русские праздники. По шучьему велению»;



- «Народные гуляния. Русские праздники. Масленица»;
- «Народные гуляния. Русские праздники. Троица»;
- «Народные гуляния. Русские праздники. Иван Купала»;
- «Народные гуляния. Русские праздники. Коси, коса!».

Диплом I степени Всероссийского фестиваля видеофильмов по народному творчеству, традиционной культуре и этнографии «От чистого истока» г. Москва-г. Тула («Ясная Поляна») завоевал – фильм «Народные гуляния». «Русские праздники. По-щучьему велению», режиссеры – Екатерина Перцева, Людмила Тарабрина, телекомпания «Русь», ОГБУК «Областной Дом народного творчества», г. Кострома.

Программы «Русские праздники» выходили в эфир двумя выпусками один раз в месяц. Их увидели более 1 млн. 500 тысяч зрителей телеканала «ОТРК «РУСЬ» Костромской области.

- Телевизионный проект «Дорогами народных традиций».

Цель: снять телевизионные фильмы о традициях, обрядах, праздниках, традиционном быте, легендах и сказаниях, ремеслах каждого из 30 муниципальных образований Костромской области. 2014-по н.в.

Совместный телевизионный проект ОГБУК «Областной Дом народного творчества» и ОТРК «Русь» рассчитан на три года.

В 2014 – 2015 гг. вышли в эфир фильмы, посвященные традиционной народной культуре:

- Вохомского района Костромской области,
- Кологривского района Костромской области,
- Нейского района Костромской области,
- Сусанинского района Костромской области,
- Судиславского района Костромской области,
- Шарьинского района Костромской области,
- Солигаличского района Костромской области,
- Парфеньевского района Костромской области,
- города Буй Костромской области.

В августе 2015 г. выйдет в эфир фильм «Дорогами народных традиций. Павинский муниципальный район», в октябре 2015 г. – «Дорогами народных традиций. Галичский муниципальный район».

Для каждого фильма цикла «Дорогами народных традиций» пишется оригинальный сценарий, каждый фильм является уникальным, отражает традиционную народную культуру в ее локальных особенностях.

- Телевизионный проект «Есть у меня Россия, есть у меня Кострома!» Цель: сохранение традиционной культуры и национальной самоидентичности народов, проживающих на территории Костромской области 2014г.

Совместный телепроект федерального канала ГТРК «Кострома» и Костромского областного Дома народного творчества представляющий многоцветье национальных культур Костромского края, зрителями которого стали тысячи жителей Костромской области и соседних регионов. В рамках телевизионного проекта «Есть у меня Россия, есть у меня Кострома!» сняты и выпущены в телевизионный эфир 9 телевизионных фильмов о культуре народов, проживающих на территории Костромской области:

- Празднование возрождения еврейской общины и праздник «Лап-ба-Омер», о еврейской культуре (Региональная еврейская национально-культурная автономия Костромской области);

- Национальный праздник «Сабантуй» – о татарской культуре (Общественная организация «Национальная культурная автономия татар г. Костромы);

- Национальный праздник весны «Навруз» – о среднеазиатской культуре и быте (Костромская областная общественная организация «Объединенная Среднеазиатская община»);

- «Праздник цветов в Азербайджане»;

- «Грузинское застолье»;

- «Цыганская культура»;

- русская культура и традиции: «Иоанно – Предтеченская ярмарка в Шарье» и «Играй, костромская гармонь!» п. Вохма;

- Армянская свадьба (Костромская областная армянская национальная культурная автономия)

- «Дни культуры Молдовы в Костроме» (Костромская региональная общественная организация «Молдаванская община»).

Фильмы выходили в эфир на каналах «Россия» и «Россия 24» 2 раза в месяц. Для кинопоказов в культурно-досуговых учреждениях Костромской области в муниципальные образования переданы комплекты фильмов Телепроекта фестиваля национальных культур «Есть у меня Россия, есть у меня Кострома».

Благодарственным письмом губернатора Костромской области Сергея Константиновича Ситникова был награжден Областной Дом народного творчества в лице его директора Людмилы Александровны Тарабриной за создание цикла фильмов о национальных культурах в

рамках Межрегионального фестиваля национальных культур «Есть у меня Россия, есть у меня Кострома».

Телевизионные фильмы проектов: «Народные гуляния», «Дорогами народных традиций», «Есть у меня Россия, есть у меня Кострома» регулярно транслируются в телевизионном эфире, неоднократно повторяются и пользуются огромной любовью у жителей Костромской области, вызывая заслуженную гордость за свое культурное наследие.

4. Фестивали народного творчества, направленные на сохранение традиционной народной культуры

- Международный фестиваль народного творчества «Наши древние столицы»

Фестиваль проводится Областным Домом народного творчества при поддержке Министерства культуры Российской Федерации.

Цели и задачи фестиваля:

- сохранение народной культурной самобытности России;
- создание позитивного культурного образа России и Костромской области в мировом сообществе;
- содействие развитию дружеских творческих контактов, взаимопониманию и сотрудничеству творческих коллективов и исполнителей разных стран и народов.

Международный фестиваль народного творчества «Наши древние столицы» – яркое явление в культурной жизни Костромского края, это ослепительный праздник народного творчества, который проходит на Костромской земле уже четвертый год подряд в дни празднования своего дня рождения и дня образования Костромской области.

Каждый год фестиваль собирает огромное количество зрителей самыми, и радует их яркими исполнителями и творческими коллективами из разных стран мира и, конечно же, России.

В 2015 году он собрал более 570-ти участников из 50-ти творческих коллективов стран Ближнего Зарубежья и России, а именно: Луганской народной Республики, Белоруссии, Южной Осетии, Молдовы, Грузии, Ставропольского края, Московской, Саратовской, Вологодской, Нижегородской областей, городов Севастополь, Владимир, Ярославль, Смоленск, Костромы и Костромской области. Оценить это праздник смогли 27 тысяч 869

зрителей, телевизионную версию фестиваля посмотрели более 200 тысяч зрителей.

- Региональный фестиваль детских и юношеских фольклорных коллективов, посвященный Ефиму Честнякову «Наш фестиваль»

Фестиваль имеет свою многолетнюю историю, свои сложившиеся традиции и пользуется заслуженной популярностью среди исполнителей фольклора и зрителей – истинных любителей старины и традиционной русской культуры. Сегодня «Наш фестиваль» стал настоящей школой народного искусства.

Цели и задачи фестиваля:

- Приобщение детей к сокровищам нематериального культурного наследия, воспитание на его лучших образцах;

- Выявление лучших детских ансамблей и солистов, использующих в своем репертуаре локальные фольклорные традиции своего района, стимулирование творческой активности участников самодеятельности.

Региональный (открытый) фестиваль детских и юношеских фольклорных коллективов и солистов «Наш Фестиваль» проводится с 2001 г. За это время его участниками стали более 15 тысяч исполнителей из муниципальных образований Костромской области. За 14 лет существования фестиваля более 90 тысяч зрителей его увидеть. В 2015 году в фестивале приняли участие 242 исполнителя из 35 творческих коллективов. 1490 зрителей смогли соприкоснуться с народным творчеством благодаря фестивалю.

- Межрегиональный фестиваль гармонистов, плясунов, частушечников «Играй, костромская гармонь!»

Областной фестиваль-конкурс гармонистов, плясунов, частушечников «Играй, Костромская гармонь» проводится Областным Домом народного творчества с 1999 года.

Основной целью фестиваля-конкурса является сохранение и развитие российской культуры через приобщение населения к традициям народного праздника.

Задачи фестиваля-конкурса:

- сохранение самобытных музыкальных инструментов.

- выявление талантливых самобытных гармонистов, балалаечников, плясунов и частушечников;

- воспитание детей и молодёжи на лучших образцах народной музыки;

За 15 лет в фестивале приняли участие более 20 тысяч исполнителей из муниципальных образований Костромской области. Зрителями фестиваля стали более 100 тысяч человек. В 2015 году в фестивале приняли участие 26 муниципальных районов Костромской области. 43 творческих коллектива с количеством участников 284 человека продемонстрировали свое мастерство. 2250 зрителей собрал этот уникальный в своем роде фестиваль – конкурс.

Подводя итоги работы по сохранению культурного наследия мы с уверенностью заявляем: сохранение нематериального культурного наследия как фактор устойчивого культурного развития сегодня опирается в основном на традиционные меры поддержки, модернизация сферы «Культура» конечно должна идти в ногу со временем и его современными требованиями, но не должна иметь последствий, приводящих к утрате культурных ценностей.

Сохранить многовековую культуру нашей земли, постичь мудрый смысл дедовских обрядов – вот главная задача, которую себе ставит Областной Дом народного творчества.



*Е.В. Крюкова,  
зам. директора по народному творчеству ГОАУК  
«Мурманского областного Дворца Культуры и народного  
творчества им. С.М. Кирова», г. Мурманск*

## **Мурманская область**

1. Наименование проекта: Международный фестиваль фольклора Баренцева Евро-Арктического региона и регионов Северо-западного федерального округа

2. Руководитель проекта: от Дворца культуры и народного творчества Крюкова Екатерина Валерьевна – заместитель директора по народному творчеству

3. Контакты организации, номинирующей проект: ГОАУК «Мурманский областной Дворец культуры и народного творчества им. С.М. Кирова», г. Мурманск, ул. Пушкинская, 3, Электронная почта: [odk\\_kirova@mail.ru](mailto:odk_kirova@mail.ru)

4. Описание проекта: С 1981 года, года проведения 1-го областного фестиваля поморского фольклора, это мероприятие стало одним из главных народных праздников в Мурманской области. Его ждут, к нему готовятся не только коллективы и народные мастера области, но и все жители п. Умбы, г. Кандалакши, а также многочисленные гости из разных районов области, многочисленная армия представителей средств массовой информации и официальные лица. Фестиваль фольклора – это не только праздник, это и обмен опытом, своеобразная учеба, школа мастерства для руководителей коллективов и народных мастеров. Он проходит раз в 3 года. Отличительной чертой фольклорного фестиваля является его проведение на живописном берегу Белого моря, в естественных природно-климатических условиях Кольского Севера. Программа фестиваля включает презентационные выступления коллективов на творческих площадках посёлка, игровые тематические программы, выставку-ярмарку изделий народных промыслов, научно-практическую конференцию.

5. Сроки и место реализации проекта: июнь 2017 года, п. Умба, Терский район, Мурманская область

6. Партнеры проекта:

Комитет по культуре и искусству Мурманской области

Администрация муниципального образования Терский район  
Администрация муниципального образования городское поселение Умба

Администрация муниципального образования городское поселение Кандалакша

ГОАУК «Мурманский областной художественный музей»

7. Результаты/прогнозируемые результаты: В 2014 году участниками фестиваля стали 23 коллектива (450 человек) и 50 мастеров декоративно-прикладного искусства из Мурманской, Новгородской, Вологодской, Архангельской областей, республики Карелия, Санкт-Петербурга, Норвегии, Финляндии и Швеции. Организаторы проекта стремятся расширить географию участников фестиваля.

Реализация данного мероприятия поддержит фольклорное движение и широко организует пропаганду традиционного творчества. Эффективность мероприятия будет определяться возможностью творческого обмена среди коллективов-участников, а также появлением новых фольклорных коллективов.

## Мурманская область

1. Наименование проекта: Сельский праздник Поморской козули

2. Руководитель проекта: Ирина Львовна Волкова – директор ОП ООО “Умба Дискавери”, Ольга Петровна Анисимова – начальник отдела по связям с общественностью, туризму, культуре и спорту администрации Терского района Мурманской области

3. Описание проекта: Центром проведения праздника традиционно является поляна у колодца в центре села Кузрека. Это праздник, овеянный морскими ветрами Белого моря, звенящий народными песнями, удивляющий красотой нарядов и чудесами творений рук умельцев-мастеров. В 2015 году он состоялся в шестой раз. Поморская козуля – бренд Терской земли, символ благополучия, счастья, здоровья, силы и богатства. Каждый год привносит в праздник что-то новое, но традиционным остаётся проведение выставки – ярмарки изделий народных промыслов, фольклорно – игровой программы, творческих лабораторий по лепке козули, сельского дефиле народных костюмов. В ходе праздника гостям предоставляется возможность познакомиться с историей и легендами Терского берега, пообщаться с местными жителями, оценить их фантазию и выдумку в искусстве оформления своих сельских подворий, попробовать блюда поморской кухни.

4. Сроки и место реализации проекта: август 2016 года, с. Кузрека, Терский район, Мурманская область

5. Партнеры проекта: Администрация муниципального образования Терский район, ОП ООО “Умба Дискавери”

Проект стал прекрасным примером развития территории, привлечения туристов, создания гостевых домов, сохранения и укрепления истинного поморского патриотизма.





*А.Р. Усманова,  
заместитель директора по науке, традиционной  
культуре и народному творчеству ГБУК  
«Астраханский областной научно-методический центр  
народной культуры», г. Астрахань*

## **Астраханская область**

1. Наименование проекта: Международный конкурс народного костюма «Этностиль»

2. Руководитель проекта:

Радостева Светлана Вячеславовна, директор АОНМЦНК, кандидат педагогических наук

Усманова Аделия Рустямовна, заместитель директора АОНМЦНК по науке, традиционной культуре и народному творчеству, кандидат искусствоведения

3. Контакты организации:

ГБУК АО «Астраханский областной научно-методический центр народной культуры» г. Астрахань, ул. Б. Хмельницкого, 9, корп.3; 8 (8512)44-56-69, 8 (8512)44-34-71;

Электронная почта: [folc@folc.ru](mailto:folc@folc.ru)

4. Описание проекта:

Целями проекта являлись:

- стимулирование интереса мастеров и модельеров к изучению, сохранению и развитию традиций народного костюма регионов России и ближнего зарубежья;

- выявление новых художественных процессов в сфере изготовления и бытования современного, сценического костюма;

- активное воспитание и формирование эстетических вкусов подрастающего поколения на основе традиционной народной культуры;

- поддержка талантливых мастеров, новых коллективов и авторских центров по созданию народного костюма;

- пропаганда нематериального и материального культурного наследия

Основные мероприятия фестиваля проходили с 29 ноября по 1 декабря 2013 года на территории г. Астрахани и Астраханской области и включали: конкурс народного костюма, творческие лаборатории, выставку костюма, передвижную выставку костюма, мастер-классы по

крою традиционной одежды, творческие встречи в муниципальных образованиях области, Гала-концерт «Астрахань многонациональная» с праздничным дефиле.

Фестиваль объединил мастеров, модельеров-дизайнеров, творческие коллективы мастерских, учащихся и педагогов творческих специализаций средних и высших учебных заведений, общеобразовательных школ, центров, театров мод, творческих объединений учреждений культуры и дополнительного образования, а также специалистов, искусствоведов, научных сотрудников, работающих в области национального костюма; творческие коллективы из Конго, Кении, Босвании, Доминиканы, республик Азербайджан, Казахстан, Калмыкия, Кабардино-Балкария, Татарстан, Ставропольского и Краснодарского краев, Астраханской, Волгоградской, Нижегородской областей, городов Волгоград, Краснодар и Ростов-на-Дону. Оценивали работы ведущие искусствоведы, специалисты в области народного костюма и дизайна из Москвы, г. Волжский Волгоградской области и Астрахани.

Общее число участников фестиваля насчитывало более 700 человек. Предположительный охват населения – непосредственных зрителей фестиваля – составил более 8 000 человек.

Ресурсное обеспечение всех мероприятий осуществлялось за счет средств Министерства культуры РФ, Министерства культуры Астраханской области, муниципальных образований Астраханской области.

Все фестивальные мероприятия нашли широкое освещение в печатных и электронных масс-медиа – в областной газете «Волга», на телевидении, «Радио России», областном радио и «Радио Кавказа», а также на электронных порталах органов государственной власти, на сайте министерства культуры России, Государственного Российского Дома народного творчества, министерства культуры Астраханской области, ОГБУК ОмЦНК ([www.folc.ru](http://www.folc.ru)).

5. Сроки и место реализации проекта: 29 ноября-1 декабря 2013 года, г. Астрахань и Астраханская область

6. Партнеры проекта:  
гостиница «Азимут»

7. Результаты проекта:

Реализация данного проекта привлекла широкое внимание общественности к огромному многоотраслевому потенциалу Астраханской области. Насыщенный праздничными,

просветительными, культурными, учебными мероприятиями фестиваль способствовал стимулированию интереса мастеров и модельеров к изучению, сохранению и развитию традиций народного костюма регионов России и ближнего зарубежья; выявлению новых художественных процессов в сфере изготовления и бытования современного, сценического костюма; активному воспитанию и формированию эстетических вкусов подрастающего поколения на основе традиционной народной культуры; поддержке талантливых мастеров, новых коллективов и авторских центров по созданию народного костюма; пропаганде нематериального и материального культурного наследия народов Астраханской области.

Обмен опытом в области изучения и использования в современной практике исконных форм традиций народной культуры среди населения, взаимодействие культурного наследия с современностью стали составляющей гражданско-патриотического воспитания молодежи. Данный фестиваль создал социальные условия для реализации креативного потенциала населения, способствовал развитию государственного направления – поддержке творческих коллективов народного творчества.



*Е.Г. Вострых,  
ведущий методист отдела традиционной культуры и  
самодельного художественного творчества ГАУ  
«Центр народного творчества и повышения  
квалификации Республики Коми»*

## **Республика Коми**

1. Наименование проекта: Республиканский праздник народного творчества «Шондібан».

2. Руководитель проекта: Кузнецова Галина Изосимовна, директор Государственного автономного учреждения Республики Коми «Центр народного творчества и повышения квалификации Республики Коми», заслуженный работник Республики Коми.

3. Контакты организации, номинирующей проект: Государственное автономное учреждение Республики Коми «Центр народного творчества и повышения квалификации Республики Коми»; 8 (8212) 24-67-17,

электронная почта: [culturerk@mail.ru](mailto:culturerk@mail.ru)

4. Описание проекта.

Республиканский праздник народного художественного творчества «Шондібан» («Солнцеликий») задуман как праздник праздников коми народа, выражающий дух коми национального характера.

Главный образ и символ праздника – солнце. «Шондібан» – коми народный массовый танец, исполняющийся традиционно во всех населенных пунктах по окончании какого-либо праздника или общей работы.

Ежегодно тематика праздника меняется: семейно-бытовая обрядность, образцы народного хореографического искусства, по сей день бытующие на территории республики, традиционные календарные праздники, различные обычаи и забавы народа коми. Творческие коллективы представляют программу, включающую в себя фольклорный, песенный, хореографический жанры.

Праздник народного творчества «Шондібан» ведет свою историю с 1992 года. С 2011 г. праздник получает поддержку на федеральном уровне и как самостоятельный проект, и как одно из мероприятий Цикла традиционных народных праздников Республики

Коми «Зарни гождём» (Золотое лето). В 2012 году праздник проходил в формате финно-угорского, а в 2016 году планируется проведение в открытом формате.

Благодаря своей традиционности и творческому наполнению праздник народного творчества «Шондібан» рассматривается и как объект событийного туризма Республики.

6. Сроки и место реализации проект: г.Сыктывкар.

7. Партнеры проекта:

- Министерство культуры Республики Коми;
- Государственные учреждения культуры и искусства республики;
- Отделы культуры администраций муниципальных образований Республики Коми.



*А.Е. Шаповалова,  
главный научный сотрудник МБУК «Историко-художественный музей» городского округа семеновский,  
отдел народного художественного промысла - Музейно-туристический центр «Золотая Хохлома»,  
Нижегородская область*

## **Нижегородская область**

1. Наименование проекта: «Краски равных надежд»
2. Руководитель проекта: Шаповалова Алена Евгеньевна – главный научный сотрудник МБУК «Историко-художественный музей»
3. Контакты организации, номинирующей проект  
Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Историко-художественный музей» городского округа Семеновский, Музейно-туристический центр «Золотая хохлома»; 8 (83162) 5-19-30, 8 (83162) 5-63-33

Электронная почта: [semenmuseum@mail.ru](mailto:semenmuseum@mail.ru)

4. Описание проекта: Музей является уникальным пространством, в котором есть все условия для комфортной адаптации ребенка-инвалида, решения его некоторых серьезных проблем. Интеграция культурных, педагогических и психологических усилий музея и центра социального обслуживания, дает основания говорить о начале процесса формирования единого образовательного пространства для реабилитации, адаптации и реинтеграции инвалидов в обществе. Все это и предполагает создание принципиально новой культурно-образовательной музейной программы на базе семейного клуба «Летопись веков» с целым комплексом проектов, разработку и внедрение новых форм работы с детьми-инвалидами по специальной методике и с учетом психофизических и возрастных особенностей

Такая практика способствует повышению уровня толерантности общества. Созданные в нашем музее «специальные классы» и выставки для детей с ограниченными возможностями показали востребованность данного направления. Основные формы «Музей в музее» или «Музей в чемодане» позволяют представить детям историю нашего края, традиции, промыслы, а затем укрепить

новые знания через участие детей в воспроизводстве технологий обучения народным промыслам.

Создание музейных интерактивных занятий по обучению детей с ограниченными возможностями и здоровых сверстников народным художественным промыслам с использованием элементов ролевой игры и методов арт-терапии, позволяют развивать творческие способности ребенка. Он сам становится главным героем, участником «погружения в историю». К тому же наши занятия позволят определиться с выбором профессии в будущем.

5. Сроки и место реализации проекта

С 2010 – 2015 гг.

6. Партнеры проекта: Администрация городского округа Семеновский, Отдел культуры Администрации городского округа Семеновский, Управление образования городского округа Семеновский, Отдел по спорту и молодежной политике, Активная творческая интеллигенция, Некоммерческое молодежное объединение «Добро», Управление социальной защиты населения, Приют для детей оказавшихся в сложной жизненной ситуации

7. Результаты проекта: проект направлен на расширение музейного пространства, создание партнерских связей, привлечение активной общественности к жизненным вопросам инвалидов. Дети-инвалиды 8-15 лет нуждаются в общении, испытывая при этом социальный дискомфорт. Большую часть своего времени они проводят дома, в «своем тесном» мире. Реабилитация и интеграция инвалидов в общество через обучение народно-прикладному искусству позволяет развивать творческие способности детей-инвалидов. Это еще один шаг на пути к преодолению недуга. Творчество помогает им самовыразиться. А участие в выставках повышает самооценку не только детей, но и вызывает гордость родителей. Музей при этом получает не только творческую площадку, позволяющую реализовывать новые уникальные идеи, но и проявлять творческие возможности мастерам-умельцам, которыми славится наш край. Если у человека ограничены возможности, для него нужно приспособить среду, убрать все имеющиеся барьеры. Такие мероприятия дают в действительности большие результаты и для детей с ограниченными возможностями, и для здоровых сверстников.

Из нашего опыта работы мы видим, что дети с ограниченными возможностями нуждаются в помощи, и у здоровых сверстников формируется достойное отношение к таким детям. Для участия в

данном проекте музей располагает мобильными стендами, ноутбуком, выставочным и демонстрационным оборудованием, специально оборудованным пандусом на входе.



## Нижегородская область

1. Наименование проекта: «Пером Жар Птицы окрылен»
2. Руководитель проекта: Шаповалова Алена Евгеньевна – главный научный сотрудник МБУК «Историко-художественный музей»

3. Описание проекта:

Проект «Пером Жар Птицы окрылен» – это созданная образовательно – игровая программа (6 занятий и окружное мероприятие «Маленькая принцесса Золотой хохломы»), рассчитанная на дошкольников и младших школьников и посвященная традиционным занятиям жителей семеновского края – рождению «золотой хохломы», где начав свое путешествие и познакомившись с истоками промыслов, каждый получит не только знания, но и основные навыки мастерства. Музейные образовательные программы превращают пребывание в музее в увлекательную игру исследование, игру – путешествие которую можно продолжить в «Уголках творчества» основанных в экспозициях музея. Юные посетители, вместе со своей семьей или педагогом, по окончании занятий, принимают участие в ежегодной выставке – фестивале «Хохлома, рожденная природой!» (лучшие работы жители и гости города могут увидеть на очередном Международном фестивале народных художественных промыслов «Золотая хохлома») и мастер-классах.

4. Сроки и место реализации проекта

Проект рассчитан на пять лет

Ежегодные мероприятия в рамках проекта – учебный год (сентябрь-май)

5. Партнеры проекта: Администрация городского округа Семеновский, Отдел культуры Администрации городского округа Семеновский, Управление образования городского округа Семеновский, Отдел по спорту и молодежной политике, Активная творческая интеллигенция, Некоммерческое молодежное объединение «Добро»

6. Результаты проекта:

Проект, предполагает формирование нового современного отношения к народным художественным промыслам через популяризацию этнокультурных ценностей нашего края: игра –

путешествие с погружением в аутентичную среду, сказочные места неповторимого провинциального города, мастер-классы, где каждый создает свой неповторимый сувенир и оставляет его на память. Предложенный проект позволяет популяризировать музейные собрания для семейных посещений и без ограничений расширять рамки представленной экспозиции. Он является ответом на возросший интерес к народным промыслам со стороны потенциальных жителей округа, которые хотят не только быть зрителями, но и активными участниками. Внедрение в экспозицию музея интерактивного занятия, позволяет создавать более интересные образовательные программы, исторические реконструкции, любой желающий может самостоятельно получить интересующую его информацию об исторических и архитектурных памятниках, известных людях, судьбах, связанных с Керженским краем, экскурсионных турах и программах, дополнительных услугах.



*М.Е. Суханова,  
директор Этноцентра КГАУК «Пермский Дом  
народного творчества, г.Пермь*

## **Пермский край**

1. Наименование проекта: Выставка и календарь «Традиционный русский костюм Пермского края»

2. Руководитель проекта:

Санникова Татьяна Марковна, генеральный директор КГАУК «Пермский Дом народного творчества»

3. Контакты организации, номинирующей проект:

Краевое государственное автономное учреждение культуры «Пермский Дом народного творчества»: 8 (342) 221-94-03; (342) 221-96-70

Электронная почта: [permdnt@mail.ru](mailto:permdnt@mail.ru)

4. Описание проекта

Проект был задуман и реализован в 2013 году, но продолжает работать и по сегодняшний день в формате выставки.

В 2013 году Пермский Дом народного творчества выпустил календарь на 2014г., иллюстрациями к которому послужили фотографии известных в Перми деятелей культуры, науки, меценатов, журналистов и т.д., демонстрирующих реконструкции традиционных русских костюмов. Целью проекта было представить традиционный русский костюм именно как предмет национальной гордости.

Национальный костюм — предмет гордости каждого народа. Это мастерство и духовный опыт поколений, одновременно живописное украшение и фамильная ценность. Прежде одежда, особенно праздничная, передавалась из поколения в поколение. Люди с гордостью носили тканые рубахи, шерстяные шали, узорные пояса и расшитые головные уборы, унаследованные от прадедов. Русский костюм очень разнообразен, и в каждом регионе — свой, самобытный, особенный. Простота и благородство форм, а главное, красота и достоинство одежды. Каждая деталь здесь значима, обусловлена и функциональностью одежды и самой жизнью её хозяев. Кто-то скажет, что это интересно лишь специалистам: историкам, этнографам и может, быть, модельерам. Мы не согласны с таким мнением.

Календарь показывал как выглядят наши современники — жители большого города — в старинных костюмах разных уездов Пермской губернии. Спасибо тем, кто примерял сарафаны из частных коллекций Ольги Спеховой, Театра костюма «Маруся» и этнографической студии «Песельная артель»! И — доброй памяти тем, кто сохранил эту часть национальной культуры для нас: бабушкам и дедушкам, жителям пермских деревень.

Проект вызвал огромный интерес и далеко не только в тех организациях и структурах, которые представляли участники. Получился настоящий брендовый продукт и яркий презентационный материал Пермского дома народного творчества, один из самых желанных подарков гостей и партнеров ПДНТ. Календарь не переиздавался, но его материалы послужили основой для передвижной фотовыставки, которую мы рады представить на межрегиональной творческой лаборатории «Воспитание традицией»



*Е.В. Анисимова,  
руководитель МБУК «Дом ремёсел», МБУК городского  
округа Похвистнево, г. Самара*

### **Самарская область**

1. Наименование проекта: Международный фестиваль «Кино-детям»
2. Руководитель проекта: Президент фестиваля Шумкова Нина Алексеевна, председатель правления Самарского областного отделения Союза кинематографистов России.
3. Контакты организации, номинирующей проект: 443010 г.Самара, ул. Льва Толстого, д.129 тел. 8(846) 303-01-59, Электронная почта: [pscenter7@mail.ru](mailto:pscenter7@mail.ru)
4. Организаторы фестиваля: Самарское областное отделение общероссийской общественной организации «Союз кинематографистов РФ», студия «Волга-фильм», при участии Министерства культуры РФ, Министерства культуры Самарской области, Министерства образования и науки Самарской области, ГБУК «Агентство социокультурных технологий», Театра-центра юного зрителя «СамАрт».
5. Описание проекта: фестиваль организован в 1996 году в целях приобщения подрастающего поколения к достижениям мирового детского кинематографа, воспитания культуры киновосприятия и выявления новых достижений в детском кино.

Кинофестиваль включает в себя тематические кинопрограммы: «Российские премьеры»; «Кино и спорт»; «Во славу отчизны»; «Международная программа»; «Кино снимаем сами»; «Кино и музыка».

Большинство фестивальных фильмов – премьеры, которые юные зрители увидят только на фестивале, так как они не идут в кинотеатрах и на российских телеканалах; тематическое разнообразие кинопрограмм фестиваля для всех категорий юных зрителей. Дети являются не только зрителями, но и создателями целой фестивальной программы «Кино снимаем сами!» (участники детских киностудий). Фестивальные просмотры – это не только показы фильмов, но творческие встречи с их создателями, проведение актерами театра

юного зрителя веселых конкурсов с детьми, викторины, диспуты, письменные отзывы и конкурсы рисунков на тему просмотренных фильмов.

6. Сроки и место реализации проекта: ежегодно, апрель месяц, Самарская область.
7. Партнеры проекта: Самарская Губернская Дума, Министерство образования и науки Самарской области, Администрация городского округа Самара, Благотворительный фонд «Радость», Почетное Консульство Италии в Самарской области и Республике Татарстан, Словацкий институт в Москве, Самарский государственный институт культуры.
8. Результаты проекта: в фестивале принимают участие 9 городов, 14 муниципальных районов Самарской области, количество фестивальных фильмов по всем программам составило -127, количество фестивальных площадок -132, количество фестивальных кинопоказов – 930, количество творческих встреч - 30 количество юных зрителей – 44842 чел.

Качественные показатели: - высокий художественный уровень фильмов - участников фестивальных программ. На фестивале показываются фильмы, получившие высокую оценку и различные награды на российских и зарубежных фестивалях.

## Самарская область

1. Наименование проекта - Межрегиональный фестиваль-конкурс театрализованных и обрядовых действий «Злат Венец»
2. Руководитель проекта – Адиякова Марина Константиновна, заслуженный работник культуры РФ, заместитель директора Приволжской детской школы искусств.
3. Контакты организации, номинирующей проект ГБУК «Агентство социокультурных технологий, 443041, г.Самара, ул. Л.Толстого, 129; 8 (846) 303-01-59, Электронная почта: [pscenter7@mail.ru](mailto:pscenter7@mail.ru)
4. Описание проекта:

Межрегиональный фестиваль-конкурс театрализованных и обрядовых действий «Злат Венец» (далее – Фестиваль) проводился при поддержке министерства культуры РФ, Государственного Российского Дома народного творчества.

Фестиваль направлен на развитие и сохранение историко-культурной самобытности народов, населяющих Приволжский Федеральный округ, формирование единого культурного пространства в области традиционной культуры и создания условий для обеспечения развития перспективных направлений народной певческой культуры, поддержки самобытных исполнительских традиций, укрепления и расширения межрегионального культурного сотрудничества.

5. Сроки и место реализации проекта: 10-12 июля 2015, Самарская область, м.р. Приволжский, Усадьба Самариных
6. Партнеры проекта: ГБУК «Агентство социокультурных технологий
7. Результаты проекта:

С 10 по 12 июля 2015 года состоялся Межрегиональный фестиваль-конкурс театрализованных и обрядовых действий «Злат венец».

Фестиваль проводился в течение 3-х дней на территории м.р. Приволжский: турбаза «Удача» (расселение иногородних коллективов, Вечорка), Усадьба Самариных (конкурс, ярмарка, официальная церемония).

В фестивале приняло участие 38 творческих коллективов и 337 участников из Саратовской, Нижегородской, областей, республики

Марий Эл и Мордовии Приволжского Федерального округа, а так же из Самарской области.

На протяжении всего фестиваля работали интерактивные площадки с проведением игр, хороводов, мастер-классов, а также работала интерактивная площадка мастеров декоративно-прикладного творчества «Город мастеров». 5 творческих коллективов и 43 мастера декоративно-прикладного творчества из Самарской области участвовали в работе интерактивных площадок. Всего фестиваль посетило 2000 зрителей.

Жюри определило победителей. Коллективы-победители были награждены дипломами лауреата различных степеней, ценными призами. Остальные коллективы-участники фестиваля и мастера декоративно-прикладного творчества получили дипломы об участии и специальные дипломы.





## **Круглый стол**

**«Доступность учреждений культуры. Обеспеченность учреждениями культуры в условиях оптимизации»**



*С.Н. Горушкина,  
Зам. директора научно-образовательного центра  
«Гражданское общество и социальные коммуникации»  
Института государственной службы и управления  
РАНХиГС, г. Москва*

## **Важнейшие документы, регулирующие работу учреждений культуры в современных условиях**

Как известно, право создавать театры, дома культуры, библиотеки или музеи принадлежит как федеральным, муниципальным, так и региональным органам власти. И соответственно, издавать какой-либо документ в отношении домов культуры, которые являются исключительно муниципальной собственностью, федеральные органы власти не имеют права. Они могут только регулировать только общие вопросы.

Важно также учитывать, что существуют документы, коды экономической классификации, на основании которых каждому учреждению, когда оно регистрируется, присваивается соответствующий код статистики.

Обращаю также ваше внимание на постановление Правительства РФ о финансово-хозяйственной деятельности организаций культуры № 609. Хотя этот документ принимался в 1995 году, он является действующим документом, и именно в нём перечислены все организации культуры, которые сейчас имеют место быть. Таким образом, мы видим, что есть исходные документы, в которых написано, какие организации должны быть. Но тем не менее возникает вопрос: какие и сколько? Ответ на него содержится в документе, который называется «О социальных нормативах и нормах». Он был принят в 1996 году и касается буквально всех отраслей социальной сферы. В него постоянно вносятся изменения по разным областям, по культуре последнее изменение прошло в 2007 году. Я хочу представить вам документ по его сути, потому, что в нем есть тот самый принцип, на который должны ориентироваться как региональные, так и муниципальные органы власти, потому что в их объем полномочий входит обязательное обеспечение тех или иных видов социальных услуг. В нем устанавливаются нормы, которые

должны быть обязательно обеспечены. Например, для здравоохранения – количество транспортных единиц, для учреждений образования – нормы питания. В сфере учреждений культуры – это количество организаций культуры. Вы знаете, что нас сегодня финансируют по нормативам на услуги, при этом бюджет расходов определяется следующим образом: берут сеть учреждений культуры, последний баланс по этой сети плюс индекс, так что в итоге получается некий объем бюджета, затем этот объем делят на количество населения и в результате получают норму на душу населения. Вот вам и бюджет. Как видно из этой формулы, без наличия сетевых единиц ее применить невозможно. А так как населения в деревне меньше, а в городе больше, то и возникает несбалансированность расходов на услуги, потому что, где бы ты ее не оказывал, это одна и та же структура расходов. Я хочу, чтобы вы понимали, что, не смотря на то, что финансирование строиться сегодня как норматив на душу населения, если нет сетевой единицы, то по методике этот расчет не будет выводиться. Оно будет подано в район, другому исполнителю бюджета, чтобы услуга где-нибудь в селе была оказана. Поэтому наличие сетевых единиц – это каркас, который должен быть обязательно. И для нас это очень важный фактор в работе. Но, к великому сожалению, что субъекты РФ перестали использовать этот документ в своей работе. И здесь нам на помощь пришла Счетная Палата, которая посмотрела, как мы провели оптимизацию по дорожной карте. Были выставлены цифры, соответственно сокращали всех, кого можно. Сократились небольшие учреждения культуры до 500 жителей, либо мы соединяли под одну крышу несколько видов функционально различных учреждений культуры, тем самым уменьшая количество юридических лиц, расходы на содержание управленческого аппарата, но тем не менее сохраняя те структуры, которые обеспечивали функции по полномочиям. В результате наших действий по предварительному подсчету Счетной Палаты получилось, что по оптимизационным мероприятиям несправедливо сократилась сеть учреждений культуры, и, конечно, такую ситуацию нужно исправлять и искать такие формы работы, которые обеспечили бы доступность услуг для населения. В том числе это могут быть и передвижные и стационарные формы работы. Жизнь меняется, и мы должны с учетом новых коммуникационных технологий увеличивать количество услуг, в том числе давать их как качество современной жизни.

Я бы хотела еще отметить несколько важных позиций, связанных с этим документом в направлении укрепления каркаса наших организаций культуры. Когда мы провели мониторинг в соответствии с установленными нормами обеспечения, то смогли посчитать в соответствии с действующей методикой уровень обеспеченности только 47 регионов из 85. Ровно половина, вторая половина не справилась с работой. А это говорит еще и о том, что вторая половина в принципе не использует этот важный документ. Но и те, кто пользуется, не смогли заполнить и правильно посчитать более 77 процентов показателей по этому документу. И это тоже повод подумать о целесообразности данной методики.

Напомним вам, что наша методика в сфере культуры, предусматривает расчёты, которые исходят из чётких нормативов. Например, библиотеки рассчитываются как сетевая единица на населенный пункт, расположенный не менее 5 км от административного центра с числом жителей от 500 человек и далее. Но, как мы увидели из сведений, предоставленных регионами, правильно посчитать количество библиотек никто не смог, потому что пошло расхождение с данными статистики, которые вы сдаете, и с итогами мониторинга. Точно такая же ситуация получилась и с домами культуры, которые рассчитываются как сетевая единица на душу населения, где за основу берется количество посадочных мест. Так же по этому принципу рассчитывались театры, кинотеатры и концертные организации, городские парки, соответственно, один парк на 10000 жителей.

Для нас с вами важен в культурно-досуговой сфере этот подход количества посадочных мест. Говоря об истории вопроса, скажу, когда в 1996 году составлялся расчет по количеству посадочных мест, главная идея, которая была у нас как раз нарушена, это перспектива строительства соответствующих учреждений, мощностная характеристика, то есть в каких объемах должно быть это учреждение. Теперь представьте, как, во-первых, за 20 лет поменялась ситуация. И, во-вторых, вся сеть у нас построена в соответствии с новыми созданными документами.



## **Круглый стол**

**«Культурно-досуговые учреждения  
как эффективный инструмент  
повышения креативности  
российского общества»**



*С.И. Кулибаба,  
руководитель Научно-методического центра ГАОУ СПО  
МО «Московский областной колледж искусств», кандидат  
искусствоведения, заслуженный работник культуры РФ, г.  
Москва*

## **Образы культуры и масштабы времени «Троицкие береги» – Федеральная целевая программа «Культура России» в Подмосковье**

20 июня 2015 года на живописных площадках городского поселения Серебряные Пруды Московской области начал своё праздничное шествие Российский межрегиональный фестиваль-конкурс «Троицкие береги».

Александр Грин в «Алых парусах» написал в свое время, что «чудеса надо делать своими руками», именно поэтому в ходе реализации Федеральной целевой программы «Культура России 2012 – 2018 гг.» было принято решение о проведении Межрегионального (открытого) межведомственного фестиваля-конкурса традиционной культуры, народного творчества и событийного этно-туризма Тульской, Рязанской, Московской областей, Российского межрегионального конкурса творческих коллективов и солистов, Российского межрегионального очного конкурса декоративно-прикладного творчества и изобразительного искусства «Троицкие береги» в Серебряно-Прудском муниципальном районе Московской области.

Проект «Троицкие береги» является уникальным примером профессионального взаимодействия государственных и муниципальных структур, членов жюри, участников творческих мероприятий и обеспечивает формирование единого духовно-ценностного культурного пространства Российской Федерации, укрепление современных принципов культурной политики в направлении патриотизма и толерантности, сохраняет российскую культурную самобытность и историческое наследие народа.

В преддверии Фестиваля начал свою работу Международный конкурс им. Петра Ильича Чайковского, 175-летие со дня рождения

которого мы в этом году отмечаем. Петр Ильич так и говорил, что «музыку сочиняет народ, а композиторы ее лишь аранжируют».

Организационный комитет фестиваля, в состав которого вошли П.А. Сорокин – заведующий отделом народной культуры Государственного Российского Дома народного творчества, художественный руководитель детского фольклорного ансамбля "Звонница" Всероссийской государственной телерадиокомпании, профессор Московского государственного института культуры, заслуженный артист РФ, лауреат Премии Правительства РФ «Душа России» за вклад в развитие народного творчества; Е.О. Зосимова – заслуженный деятель искусств РФ, заведующая кафедрой сольного народного пения Московского государственного института культуры, профессор, художественный руководитель Русской фольклорной Академии «Карагод»; С.И. Кулибаба – руководитель Научно-методического центра ГАОУ СПО МО «Московский областной колледж искусств», кандидат искусствоведения, заслуженный работник культуры РФ; И.И. Егорова – Президент Некоммерческого партнерства «Ассоциация участников рынка артиндустрии»; Е.М. Шаповская – директор ГБУК РО «Рязанский областной научно-методический центр народного творчества»; Т.М. Скварник – Генеральный директор ООО «АС СЕРВИС+»; Е.В. Арбекова – директор ГУК «Объединение Центров развития искусства, народной культуры и туризма» Тульской области; В.А. Луковников – начальник отдела культуры и делам молодежи администрации Серебряно-Прудского муниципального района Московской области, не ограничивал прием заявок в установленные сроки, но критерии отбора участников были довольно строгие. В фестивале и конкурсах заявили участие более 50-ти творческих коллективов. Приглашены к участию в первом этапе проекта (народных гуляниях, конкурсах, творческих лабораториях) 30 коллективов, 60 мастеров декоративно-прикладного искусства и художников, всего более 400-х участников из 24-х муниципальных образований восьми регионов России.

В большом дружном хороводе, завершающем праздник «Троицких берегов» в Серебряных Прудах, сошлись Мужской фольклорный ансамбль «Мурома» Дома народного творчества г. Муром (рук. А.Е. Черников); Народный фольклорный ансамбль «Спаская Слобода» Сокольнического ДК «Объединения центров развития искусства, народной культуры и туризма» г. Тула (преп. А.В. Мельников); Фольклорный ансамбль «Россияночка» Культурного

центра «Москвич» (худ. рук. В.С. Рыжов) и Ансамбль «Киноварь» (преп. Е.С. Кравченко, конц. М.П. Кузьменко) из г. Москва; Ансамбль народной песни «Раздолье» Лисвянского ПДК (преп. К.Б. Каргальцев, конц. Е.В. Чирков) и Детский фольклорный коллектив «Колокольчики» Мурманского ПДК п. Мурмано (преп. А.С. Щетинина, конц. В.Г. Головастов) Рязанской области; Народный самодеятельный коллектив фольклорный ансамбль «Лазори» ГДЦ г. Калуга (рук.-конц. Ю.В. Качанов, хормейстер А.Р. Тельян); Фольклорный ансамбль «Каравай» Орловского государственного института искусств и культуры (худ. рук. С.Н. Чабан, хормейстер Н.В. Титова, конц. А.Г. Захаров); Ансамбль «Русская красавица» Московского государственного института культуры (преп. Е.О. Засимова).

Московскую область представляли Фольклорный ансамбль «Моя Русь» Школы фольклорного искусства «Моя Русь» (преп. С.В. Ларченко, С.Ф. Гольченко, конц. Л.Н. Китаев, В.Г. Недорослев); Заслуженный коллектив народного творчества фольклорный ансамбль «Ленок» МУК «ДК ЗИО» (преп. Т.В. Бычкова, конц. Л.Н. Китаев, С. Бычков) из г. Подольск; Фолк-шоу группа «Никулишны» КДЦ «Рыболовский» д. Никулино Раменского р-она (рук. и конц. М.А. Слюсаренко); Вокальный ансамбль «Россияночка» ДК им. В.В. Воровского г. Раменское (преп.-конц. С.В. Иваненко); Образцовый фольклорный ансамбль «Рябинушка» (преп. Т.В. Кирьянова, конц. А.В. Мазаев) и Ансамбль русских народных инструментов «Фокстрот» (преп.-рук. Е.В. Власова) Каширского ГДК Каширского р-на; Народный хор русской песни «Серебряные нити» РДК г.п. Серебряные Пруды (преп. Д.В. Осипов, конц. В.А. Осипов), Клемовский хор русской песни, Вокальный ансамбль «Клемовна» и Народный коллектив «Семейный ансамбль Осиповых» КДЦ Узуновское с. Узуново (рук. Л.Ш. Осипова, Д.В. Осипов, конц. В.А. Осипов) из Серебряно-Прудского района; Ансамбль русской песни «Московия» Сергиевского ДК п. Сергиевский Коломенского р-на (преп. И.С. Коробейникова, конц. А.М. Чучаев); Мужская группа ансамбля «Заирыш» Училища ДПИ и НП (техникум) г. Талдом (худ. рук. А.Н. Маслов, хормейстер Ю.В. Маслова); Народный коллектив хор русской песни «Русь» (преп. Е.Н. Валенкова, конц. Д.С. Сметухин) и Образцовый коллектив фольклорный ансамбль «Жемчужинка» (преп. Т.В. Канкасова, конц. Д.С. Сметухин) ДК «Химик» им. Н.И. Докторовой» из г. Воскресенск; Ансамбль русских



народных инструментов «Новопетровские потешки» Ново-Петровской ДМШ с. Новопетровское Истринского р-на (преп.-рук. М.Р. Мосалева, конц. О.Ю. Арчуадзе); Народный ансамбль русской и популярной песни «Русские узоры» ЦДТ д. Большое Грызлово Серпуховского р-на (рук. Н.И. Луначева); Фольклорный ансамбль «Теремец» «Жуковской ДШИ» г. Жуковский (преп. Г.П. Щеглова); Народный коллектив фольклорный ансамбль «Русская песня» Культурного комплекса «Котельники» г. Котельники (рук. С.А. Морозов, конц. В.Я. Фендриков); Ансамбль народной песни «Веселая кадриль» Юдинского КДЦ «Молодежный» Одинцовского р-на (рук. А.В. Терещенко, конц. С.А. Корнышев) и многие другие.

В ноябре 2015 г. в Москве состоится второй этап проекта: Межрегиональный образовательный форум «Народная художественная культура – детям» для специалистов системы дополнительного образования, научно-практическая конференция, краткосрочные курсы повышения квалификации, мастер-классы, Гала-концерт победителей и участников конкурсных мероприятий Межрегионального (открытого) межведомственного фестиваля-конкурса традиционной культуры, народного творчества и событийного этно-туризма Тульской, Рязанской, Московской областей «Троицкие береги».

Проведение данного проекта ежегодно на транзитной основе – поочередно в Тульской, Рязанской и Московской областях, обеспечит необходимый уровень взаимодействий федеральных, региональных и муниципальных ведомственных структур и организаций в сохранении и развитии российской культурной самобытности, этнокультурного и исторического наследия народа, доступ граждан к культурным ценностям и участию в культурной жизни, реализацию творческого потенциала в условиях полиэтнического пространства; преемственность поколений в освоении традиций нематериального культурного наследия.

Целями данного проекта являются совершенствование профессионального уровня творческих и педагогических кадров в сфере культуры и искусства, научно-методический и практический творческий обмен информационными ресурсами в пределах Российской Федерации; укрепление преемственных связей между предпрофессиональной и профессиональной ступенями образования в сфере культуры и искусства.

Россия великая и сильная держава. Культура народов России способствует сближению и взаимопониманию между людьми всех национальностей и социальных слоев, утверждению принципов согласия и толерантности, укреплению российской государственности, формированию важнейшего чувства национальной самодостаточности и гордости.

По большому счету, народная культура, народное творчество – это культура и творчество всего народа. Дома и центры народного творчества сохранились и активно работают в Российской Федерации. Развитие традиций народного творчества и есть сбережение духа народного, идентичности нации и цивилизации.

Подмосковье, находясь на территории древнейших торговых и караванных путей, соединяющих столицы России с Востоком и Западом, Югом и Севером, сейчас приобретает особое значение, становясь многополярным, открытым, и традиции этно-коммуникаций должны быть сохранены и приумножены. Это одна из главных государственных задач, которую мы выполняем во взаимодействии с руководителями муниципальных образований, управленцами всех звеньев и корпоративных структур, со всеми социальными партнерами по ведомственному общению. Это и есть духовно-культурная микросреда. Подробно эта тема развивается на всероссийских и областных семинарах, проводимых в рамках различных творческих мероприятий. Речь идет о том, что государственная культурная политика, межбюджетное и налоговое распределение средств на постсоветском пространстве в рамках нового законодательства должно строиться на неоспоримой установке о том, что сфера культуры является определяющим и равноправным элементом социального партнерства профессионалов на пути интеллектуального возрождения страны.

Необходимо выстраивать систему управленческого включения профессионалов в схему грамотного современного перевода финансовых ресурсов и активов в духовно-культурный ресурс грядущих поколений. Желательно средствами культуры дать нашим гражданам более содержательную возможность своей реализации в обществе.

Именно проекты, подобные «Троицким берегам» позволяют общаться на высоко-духовном образном эмоционально-радостном языке творчества, преемственности традиций, позволяя раскрыть и закрепить непреходящие смыслы, жизнеутверждающие духовные

ценности муниципальных и регионального сообществ. Почувствовав сцену и поддержку коллег – членов жюри, многие дети и взрослые проникаются ощущением творческого взаимопонимания и социальной самооценности на долгие годы, и это важно в последующей жизни. Система социальных ценностей выступает как образная основа культурной деятельности, а масштабное культурное воздействие, в свою очередь, формирует кодекс нравственных установок на длительную перспективу.

Очень важным для всех участников фестивалей-конкурсов является уровень состава жюри и почетных гостей, в Серебряные Пруды прибыли член общественного административного совета по культуре Московской области, лауреат Именной премии губернатора Московской области, директор Училища декоративно-прикладного искусства и народных промыслов г. Талдом Т.В. Куликова; член творческого Союза художников России, сопредседатель общественного административного совета по культуре Московской области, директор «Детской художественной школы им. А.Д. Кившенко» О.И. Горлов; Солист «Барбершоп»-квартета, Лауреат Всероссийских и Международных конкурсов М.А. Черчинцев; заведующая отделом Научно-методического центра «Московского областного колледжа искусств» У.Е. Ряполова; Член творческого Союза Художников России, методист Научно-методического центра «Московского областного колледжа искусств» Е.Ю. Яковлева; лауреат всероссийских и международных конкурсов, солистка Московской государственной академической филармонии, автор и ведущая цикла программ "И Русь традицией жива..." М.Е. Некалина; директор Школы фольклорного искусства «Моя Русь», заслуженный работник культуры Московской области и Российской Федерации, лауреат международных и всероссийских конкурсов этномузыки Т.В. Бычкова; директор Международной академии музыкальных инноваций И.А. Евард; президент «Ассоциации участников рынка артиндустрии» И.И. Егорова; руководитель Некоммерческого проекта «Родное Подмосковье» А.А. Тарасов, член областного Совета директоров культурно-досуговых учреждений, директор Центра Культуры п. Андреевка, Солнечногорского района МО, депутат Городского Совета Депутатов Н.В. Ульянова.

Говоря на языке зодчих, в народной культуре важно и восстанавливать-возрождать традиции нематериального наследия, и строить-развивать массовое любительское искусство, обучать

будущих художников, музыкантов, мастеров декоративно-прикладного творчества, и созидать-вдохновлять самих создателей-профессионалов сферы культуры, предоставлять им возможность для межрегионального творческого обмена. Поэтому мы серьезно изучаем и пытаемся формировать в корпоративном сообществе работников культуры психологию непреходящей важности их труда и чувства собственного достоинства. Последние установки на модернизацию общества требуют и изменения самосознания граждан, призванных по долгу службы формировать дух российской государственности.

Социальное партнерство – это не идеальная, но очень сложная реальная система сотрудничества, требующая высокой степени духовной зрелости всех участников. Одной из важнейших и неотложных задач культурной политики сегодня является формирование новых «территорий смыслов», где духовная культура, в первую очередь традиционная, может существовать и социально, и экономически как равноценный элемент преобразования общества, способствующий активизации населения. Необходимо предусмотреть принятие правовых актов, закрепляющих гарантии и условия обеспечения населения услугами организаций культуры, в том числе социальные нормы и модельные стандарты муниципальных учреждений культуры, а также документы, определяющие порядок и объемы предоставления услуг в области культуры.

Базовым элементом государственной политики по сохранению культурного наследия России и общероссийской идентичности является сохранение базовых ценностей традиционной народной культуры как самой массовой формы деятельности. Необходимо стремиться к воспитанию у нашей управленческой элиты именно такого мышления.

Понятие культуры не исчерпывается лишь запечатленными материальными ценностями – книгами, картинами, храмами, иконами, парками, дворцами. Культура – это прежде всего уклад, образ жизни народа. И с этой точки зрения так же важно возрождать народные традиции и обычаи, как и разрушенные храмы.

У народного творчества нет «пределов роста», оно духовно и нравственно самодостаточно, но оно не отчуждено от российских государственных модернизаций и поэтому надеется на понимание, сохранение и заботу со стороны общества, местного самоуправления, исполнительной и законодательной власти, как в регионе, так и в стране в целом.

Трансформация нравственности, вызванная агрессивным давлением массовой культуры, коммерциализация сферы культуры привели к фактически нерегулируемому рынку культуры, на котором культурные ценности, да и сами таланты оказались товаром, услугами, функционирующими по закону: спрос рождает предложение. Но, несмотря на это, традиционная народная культура как глубинная основа всего многообразия направлений, видов и форм культуры современного общества востребована, доказательством этого являются яркие и уникальные повсеместные события, подобные «Троицким оберегам».

Творческие лаборатории «Традиционной культуры и интерактивной идентичности», «Событийного туризма и межведомственного взаимодействия» на фестивале были посвящены вопросам современной актуализации традиционных образов, важности создания атмосферы соединенности православных и других смыслов «Троицких оберегов» для российской действительности наших дней.

Поддержка одаренных людей, творчески богатых – дело всего сообщества, его приоритетная стратегия. Принцип современного сообщества людей, желающего выжить и обеспечить себе источники развития, – предоставить всем личностям, пришедшим в мир, социально равные стартовые условия, многообразие жизненного выбора, профессионального в том числе, способствовать самореализации в различных ролях и функциях, для того, чтобы наиболее талантливые и достойные занимали лидирующие позиции на всех уровнях социальной вертикали, имели желание и возможность пользоваться восходящим лифтом вертикальной социальной мобильности.

Сегодня духовно-культурный потенциал, ресурсы развития местного сообщества, местной творческой и научно-технической интеллигенции, объединенной в творческие и общественные союзы – очень значительны. В каждом местном сообществе формируется продуктивное отношение к восстановлению и строительству культовых сооружений, обеспечению плодотворной работы различных научных, образовательных, концертных, культурно-досуговых учреждений, библиотек, развитию различных форм художественных промыслов и декоративно-прикладного творчества.

Как правило, в местных сообществах разрабатывается и осуществляется собственная культурная политика, которая

предусматривает нормативно-правовое, информационно-аналитическое, программно-целевое и финансово-экономическое обеспечение сохранения и развития культуры; возрождение и использование культурно-исторического наследия, воспитание патриотического интереса к истории; развитие традиций, ремесел и инновационных процессов в сфере культуры в целях формирования стабильной сети учреждений, способных в полной мере удовлетворять культурные потребности населения и эффективно работать в новых условиях хозяйствования; освоение культурного наследия; создание благоприятных условий сохранения и использования культурного наследия в учебно-воспитательных и педагогических процессах.



*Е.Г. Марина,  
генеральный директор ГБУК ТО «Тверской областной  
Дом народного творчества», г. Тверь*

### **Взаимодействие с некоммерческой неправительственной организацией «Культурный фонд народного артиста СССР А.П. Иванова»**

На сегодняшний момент в Тверской области практики государственно-частного партнерства в большей степени применяются в сфере туризма, а в сфере культуры наиболее развит институт меценатства и инвестиционная составляющая.

Примером взаимодействия с некоммерческими неправительственными организациями в сфере культуры на территории Тверской области является проведение Международного конкурса вокалистов имени народного артиста СССР Алексея Петровича Иванова. Данный конкурс финансируется Правительством Тверской области и русским меценатом, внучатым племянником народного артиста СССР, выдающегося солиста Большого театра Алексея Петровича Иванова – Александром Владимировичем Ивановым.

С 10 по 13 декабря 2015 года в г. Твери пройдет уже девятый такой конкурс. История проведения конкурса, его жизни достаточно интересна. Первые конкурсы вокалистов, организованные Российским Государственным Домом народного творчества в 1996, 1998 годах проводились в г. Сергиев Посад Московской области, а с 2001 года они получили постоянную прописку в Тверской области. И неизменно проводит этот конкурс Тверской областной Дом народного творчества. Событие, изменившее историю развития конкурса, произошло в декабре 2005 года. Тогда, после концерта дипломантов четвертого Всероссийского конкурса вокалистов в зале Бежецкого Дворца культуры произошла знаменательная встреча исполнителей и членов жюри с Александром Владимировичем Ивановым, который возглавляет крупнейший в Тульской области авто холдинг ООО «ГК Автокласс», в котором является председателем правления.

В процессе общения выяснилось, что Александр Владимирович является с 2004 года основателем и членом Попечительского совета Культурного фонда имени Большого театра Алексея Петровича Иванова (1904-1982гг.), по собственному желанию и по велению сердца занимаясь сохранением бесценного наследия певца, которому приходится внучатым племянником.

Первое, что было сделано после создания Культурного фонда: к 100-летию со дня рождения, напротив Концертного зала Бежецкого Дворца культуры, где Алексей Петрович часто и с удовольствием выступал перед своими земляками, ему был установлен памятник. С момента начала взаимодействия ТОДНТ и А. В. Иванова конкурс получил новое развитие. В 2007 году решением организационного комитета всероссийскому конкурсу вокалистов присвоено имя народного артиста СССР, солиста Большого театра Алексея Петровича Иванова, уроженца г. Бежецка Тверской области.

Номинации конкурса до 2009 года:

- категория А) вокалисты-любители в возрасте от 18 до 50 лет.

- категория В) учащиеся высших специальных учебных заведений.

В 2009 году конкурс приобрел статус Международного, появилась новая номинация: соотечественники, проживающие за рубежом Российской Федерации.

Международный вокальный конкурс значительно расширил географию поиска певческих талантов. Участники конкурса – лучшие голоса из стран СНГ, Израиля, Канады, Америки, Китая, Финляндии и др.

Александр Владимирович Иванов выделил денежные премии для награждения победителей: Гран-при – 50000 руб., три первых премии – по 30000 руб., три вторых премии по 20000 руб., три третьих премии – по 10000 руб., за лучшее исполнение сочинения из репертуара А.П. Иванова. Участник финального тура, не получивший звание лауреата, награждается дипломом, званием дипломанта и поощрительной премией 5000 руб. Так же Александр Владимирович финансирует проживание и питание участников.

Правительство Тверской области финансирует подготовку печатной продукции в рамках конкурса, транспортные расходы, услуги режиссёрско-постановочной группы, административно-организационную часть мероприятия. Этим занимаются сотрудники ГБУК ТО «Тверской областной Дом народного творчества»



В 2008 году Александр Владимирович Иванов выкупил у города полуразрушенный старый дом на центральной улице, отреставрировал его и открыл в нем культурно-деловой центр «Домъ Иванова». Открытие состоялось 15 сентября 2012 года. Основной составляющей культурно-делового центра является Музей народного артиста. И теперь в один из дней проведения конкурса участники обязательно едут в Бежецк, посещают музей, дают концерт в районном доме культуры.



*С.П. Дегтярёв,  
директор МАУ «Районный Дворец культуры Купинского  
района Новосибирской области», Новосибирская  
область*

## **От креативной культуры – к креативному обществу**

Культура Купинского района, являясь неотъемлемой частью культурного пространства Новосибирской области, вносит в общую картину духовной жизни свое неповторимое своеобразие, являясь важнейшим гуманитарным ресурсом социально-экономического развития района.

В 2005 году в Купинском районе Новосибирской области, как и по всей стране, согласно Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», произошло видоизменение всей властной структуры района. Наибольшей реорганизации подверглась социальная сфера, в частности – сфера культуры. Была разграничена собственность, материально-техническая база. Часть полномочий в сфере культуры отданы в муниципальные образования сельских поселений. *Это было очень **креативно** для того времени.* Вследствие чего в районе образовалось 15 культурно досуговых центров, районный Дом культуры, Центральная библиотека, Детская школа искусств, районный краеведческий музей, как юридически самостоятельные учреждения, на данный момент не имеющие ни практики, ни опыта работы в новых условиях. Приходилось учиться буквально на ходу.

Согласно решению главы района, в 2009 году произошла ликвидация отдела культуры Купинского района. Все его функции, полномочия были переданы в районный Дом культуры, который стал базовым связующим звеном всех учреждений культуры района, методическим и информационным центром культуры. Наш район, наверное, единственный в Новосибирской области с такой системой управления. И некоторые районы области уже начали присматриваться к нашей системе управления.

Период с 2006 по 2014 годы, отмечен бурной деятельностью в части восстановления объектов культуры Новосибирской области, развития их материально-технической базы. Благодаря областной целевой программы «Культура Новосибирской области», а также привлеченным средствам, в Купинском районе удалось восстановить и обновить 80% объектов культуры. Практически во все досуговые учреждения культуры была приобретена мультимедийная и акустическая аппаратура, музыкальные инструменты, концертные костюмы. Обновились и пополнились библиотечные и музейные фонды.

В 2014 году на средства мецената, возведен (с нуля) сельский клуб в с. Мальково Купинского района, который обошелся застройщику в 7,5 млн. рублей, что стало знаковым событием в жизни села. Село расположено на берегу живописного озера Яркуль, в туристической зоне. Клуб востребован не только жителями села, но и отдыхающими.

Укрепление и развитие материально-технической базы учреждения культуры, является важным условием его эффективной творческой деятельности. Невозможно создать качественный культурный продукт если нет инструмента, необходимых условий для его создания.

Проведена реконструкция объектов культуры и в г. Купино.

В 2011 году – районный Дворец культуры, центральная библиотека, 2012 год – киноконцертный зал Сибирь, краеведческий музей, 2013 год – Детская школа искусств. В районном Дворце культуры произведена реконструкция внутренних помещений, систем жизнеобеспечения. Привлекает внимание внутренняя и внешняя отделка здания, двух залов (малого и большого). За счет средств мецената приобретено и смонтировано сценическое оборудование (свет, звук) на сумму 3 млн. рублей. Появилась своя студия звукозаписи.

Население города получило новые, комфортные оснащенные современным оборудованием учреждения, которые необходимо было пополнять новым творческим содержанием.

В 2013 году реконструирован центральный парк г. Купино. Опять же за счет средств меценатов (а это наши земляки-предприниматели, которые сейчас проживают в г. Новосибирске и г. Москве) в парке произведено устройство светомузыкального фонтана, скульптуры «Петр и Феврония», приобретены и высажены зеленые

насаждения, на общую сумму более 6 млн. рублей. Обновленный парк стал излюбленным местом отдыха населения города, особенно молодежи.

В 2012- 2013 годах в сферу культуры привлечено 11,8 млн. рублей.

2012 год – 5 614,1 тыс. руб.

2013 год – 6 276,2 тыс. руб.

В 2012 году согласно Федерального закона 83-ФЗ произведена смена правового положения муниципальных учреждений культуры района. Вследствие чего образовалось 15 казенных учреждений (сельские культурно-досуговые центры), 3 бюджетных (библиотека, музей и Детская школа искусств) и 1 автономное – Районный Дворец культуры.

В настоящее время, в структуру районного Дворца культуры входят:

- киноконцертный зал «Сибирь» (отдельное здание)
- центральный городской парк культуры и отдыха;
- летний парк детских аттракционов;
- информационно-методический центр;
- районная теле-радиостудия «Виктория»

В 2015 году при учреждении открылось арт-кафе.

Перейдя на автономию Районный Дворец культуры, начинает более активно развивать платные услуги населению, а это доходы от телерадиостудии «Виктория» (реклама, объявления, поздравления), летнего парка детских аттракционов, сдача помещений в аренду, арт-кафе, дискотеки, кино-видеопокказы. Все услуги активно востребованы населением. В год учреждение зарабатывает около 2 млн. рублей. Средства идут на развитие учреждения, выплаты сотрудникам, частичную оплату сторонних услуг.

Деятельность учреждений культуры является важнейшей составляющей качества жизни человека и призвана удовлетворять его запросы для творческого развития, способствовать формированию нравственно-эстетических основ и ценностных ориентаций. Современный потребитель культурных услуг становится более разборчив и требователен к качеству и форме предоставляемой услуги.

Наибольшей популярностью у жителей Купинского района пользуются массовые творческие мероприятия, проводимые в форме фестивалей и праздников.

Традиционный **фестиваль национальных культур**, который со временем перешел в статус международного, проводится в г. Купино уже в 7-й раз и представляет большой интерес для его жителей.

Второй год подряд фестиваль проводится за счет выигранных средств областного гранта. В мероприятии принимают участие гости из Республики Казахстан, а также национально-культурные центры и диаспоры из России (немцы, украинцы, казахи, чечено-ингуши, армяне, таджики). Зрителя привлекают национальные костюмы, песни, танцы, ремесла. Каждый зритель может попробовать блюдо национальной кухни, познакомиться с национальной культурой, ее обычаями и традициями.

В 2014 году, в работу детской библиотеки был внедрен инновационный проект **«Игровая комната»**, который способствует приобщению детей к чтению с малых лет. Пространство игровой комнаты организовано таким образом, чтобы дети могли в нем свободно перемещаться, играть, отдыхать. Игровая комната оборудована мягкой мебелью, стеллажами с книгами для детей, оснащена познавательными настольными играми, различными игрушками. Игровая комната пользуется огромной популярностью у детей и никогда не бывает пустой.

В это же году, при финансовой поддержке Правительства Новосибирской области, Новосибирского библиотечного общества, в центральной библиотеке открылся **«Публичный центр правовой информации»**, с адаптивной сетью для людей с ограничениями жизнедеятельности. Для всех желающих предоставляется возможность бесплатно воспользоваться правовыми базами данных «Законодательство России» и «Консультант Плюс». Кроме того, население активно пользуется услугами онлайн-консультации, которые бесплатно проводят юристы «Молодежного союза юристов Новосибирской области».

В июле 2014 года в с. Новоключи Купинского района прошло торжественное открытие областного **литературно-публицистического фестиваля «Дедовские чтения»**, посвященного памяти талантливого сибирского писателя и поэта, нашего земляка, Петра Павловича Дедова. (Кстати известный композитор и исполнитель Сергей Любавин, является сыном Петра Дедова).

На чтения собираются поэты, писатели-публицисты со всей Новосибирской области. Главным событием I Дедовских чтений стало

открытие бюста писателя, который был изготовлен по инициативе Главы Купинского района и установлен в Новоключевской сельской библиотеке, на родине Петра Дедова.

Идея Дедовских чтений и её воплощение в форме литературно-публицистического фестиваля оказалась удачной и востребованной. Было принято решение сделать это мероприятие традиционным.

18 июля 2015 года состоялись II Дедовские чтения в с. Новоключи Купинского района. Программа фестиваля была еще более содержательной и многообразной. Важным событием стал литературный десант с презентацией журнала «Сибирские огни», где были напечатаны произведения Петра Дедова. Выступили известные поэты и прозаики Сибири. Заключительным этапом стал Дедовский костер на берегу озера Горькое с. Новоключи. Кстати это озеро издавна известно своими лечебными свойствами. К нему едут лечиться люди практически со всей России. Лечебные грязи и вода озера лечат заболевания опорно-двигательной системы, органов пищеварения, органов дыхания, кожные заболевания, урологию, нервную систему...

Дедовские чтения предоставили реальную возможность для освещения, пропаганды местной литературы, для возрождения интереса к истории, литературе, культуре родного края, открыли более широкие возможности для поэтов, писателей завязать новые знакомства и творческие связи.

Активно развиваются и реализуются новые интересные формы и проекты в Купинском краеведческом музее. В 2015 году учреждение преобразовано в музейно-мемориальный комплекс, с частью музея под открытым небом.

Альбомы, видеопрезентации, клубы по интересам для детей и подростков – вот направления деятельности учреждения по популяризации исторического наследия, патриотическому воспитанию детей и молодежи. Специалистами учреждения создана специальная образовательная программа для учащихся 5-7 классов «Живое краеведение» на базе музея и СОШ № 105, а также уникальный проект под названием «Купинский пряник».

В конце 19 века первопоселенцы Купино из Курской, Тульской, Архангельской губерний сохранили память о традициях изготовления медового пряника. По крупицам собранные рецепты были переработаны, воссозданы и апробированы в Купинском музее.

Проект «Купинский пряник» стал победителем Всероссийского конкурса «Культурная мозаика малых городов и сел» и вошел в 25 лучших проектов года. Медовый расписной пряник уже стал брендом нашей территории. Сейчас идет процесс сертификации продукта. При музее создана пряничная мастерская, в которой уже проходят мастер-классы для всех групп населения. Только в прошедшем году в мастер-классах участвовало более 1000 человек.

Еще один интересный проект, который был реализован в г. Купино, это создание музея-мастерской глиняной игрушки «Маленькая школа». В нем представлено более 750 экспонатов, являющихся подлинными работами известных мастеров промыслов народной игрушки России. Экспозиция состоит из таких народных игрушек, как рязанская, костромская, филимоновская, каргопольская, дымковская, романовская. Есть народные игрушки из Суджи, Череповца, Вологды и других городов. Есть среди экспонатов и местная народная игрушка – Чиняевская, также известная не только в России, но и за рубежом.

При музее работает мастерская, оборудованная всем необходимым, для обучения детей созданию народных глиняных игрушек. Занятия в ней пользуются большой популярностью у ребят, которые получают возможность лепить и расписывать народные игрушки, имея перед собой их подлинники, созданные известными мастерами.

Общество разнородно по своей сути. И задачи стоящие перед учреждениями культуры консолидировать его через творчество, заинтересовать, увлечь. Мы должны не только удовлетворять запросы нашего населения, но и формировать их, через новые интересные формы, проекты.



## **СЕКЦИЯ**

**«Взаимодействие некоммерческих  
неправительственных организаций и  
государственных учреждений  
культуры»**





*Т.В. Урваева,  
руководитель Межрегиональной общественной  
организации «Город женщин», г. Ульяновск*

## **Проект для детей дошкольного возраста «Умная прогулка с ребёнком»**

Проект «Умная прогулка» разработан по предложению руководителя Межрегиональной общественной организации «Город женщин» Татьяны Урваевой для самых маленьких посетителей (от 2 до 7 лет) и их родителей. Он реализуется на территории города Ульяновска с осени 2013 года, но уже получил большой резонанс и пополнился многочисленными участниками.

Проект стал победителем грантового конкурса "Ульяновская область – творческий регион" 2015 года. Деятельность проекта направлена на решение проблемы совместного семейного досуга на базе учреждений культуры (музеи, библиотеки, театры) с элементами творческой, краеведческой деятельности.

«Умная прогулка» предоставляет уникальную возможность помочь своему ребёнку развить таланты, познать мир при помощи прикладных искусств и ремёсел, познакомиться с секретами градостроительства и даже поучаствовать в художественной самодеятельности. Малыши осваивают для себя новую информацию в форме игры, захватывающе и увлекательно с профессиональной подачи педагогов. Дети с раннего возраста знакомятся с миром искусства и культуры родного края. Во время занятий родители с детьми становятся единой командой, вместе путешествуют по «стране музеев».

Аналогов этому проекту в нашем городе нет, поэтому «Умная прогулка» стала глотком свежего воздуха, прекрасно совмещая в себе основы обучения и семейного досуга. Еженедельные занятия-игры с родителями по выходным дням стали достойной альтернативой походам в торговые центры, просмотрам телепередач и компьютерным играм.

В ходе сотрудничества организаторов проекта и Музея народного творчества была разработана программа «Забавные музыкальные истории», в которую входят несколько занятий, знакомящих участников с музыкальными инструментами и фольклором. Одним из постоянных участников проекта является ансамбль «Ложки–гармошки», руководитель Мельникова Любовь Михайловна (ДШИ № 13). В рамках программы участники проекта знакомятся с народными инструментами, изготовленными мастерами: ложки, свистки, трещотки, вертушки; играют на инструментах, принимают участие в большом импровизированном оркестре народных инструментов.

Взаимодействие музея и организаторов проекта «Умная прогулка» продолжается, разрабатываются новые интерактивные занятия, которые способствуют не только развитию ребенка, но и сближению родителей и малыша во время занятия.



*Н.П. Аринина,  
руководитель народного фольклорного коллектива  
«Ладанка» Центра развития и сохранения фольклора -  
филиала ОГБУК «Центр народной культуры Ульяновской  
области»*



*Л.С. Колпакова,  
руководитель музея «Народная кукла»  
гимназии № 65 им. Н. Сафронова*

### **«В ожидании чуда, в ожидании чада»**

В рамках проведения творческой лаборатории «Воспитание традицией» Музей народного творчества Центра развития и сохранения (филиалы ОГБУК «Центр народной культуры Ульяновской области») представили презентацию проекта с мастер-классом «В ожидании чуда, в ожидании чада». Идея проведения проекта возникла в 2007 году и реализуется совместно с Отделом по делам молодежи, культуры и спорта Администрации Ленинского района города Ульяновска.

В музее сложилась добрая традиция проводить своеобразные посиделки для будущих мам. Девушки и молодые женщины знакомятся с народными обычаями и традициями удивительного жизненного этапа, поры материнства.

В современном мире сумасшедших скоростей, глобальной информатизации все больше возникает желание остановиться, оглянуться назад, чтобы вновь поразиться мудрости, богатству и духовности нашей многовековой народной культуры, в том числе, народной культуры материнства и детства. К сожалению, сегодня живое общение между людьми все чаще заменяется общением в сети интернет, таким же образом молодые матери начинают воспитывать и своих детей, включая телефоны, телевизоры, планшеты чтобы успокоить ребенка или занять его. Неопытная мать не знает, как успокоить своего ребёнка, не умеет пропеть ему колыбельную, а зачастую и стесняется это делать. А что может быть лучше маминых

объятий, ласки и её теплого голоса? Русский народ всегда был верен традициям предков, богатейшему историческому и культурному наследию, в том числе, семейным традициям, ведь все мы знаем, что счастлив тот, кто счастлив дома.

В рамках нашего проекта будущие матери знакомятся с традициями воспитания детей на Руси, узнают о значении традиционной народной куклы в воспитании ребёнка и сами делают рукотворные куклы-обереги. Они раскрывают истинную красоту колыбельной песни, познают её влияние на развитие и воспитание ребёнка, учатся петь колыбельки и пестовать малышей. Наша задача - помочь современной женщине познать прелесть материнства через призму народной педагогики, познакомить с неизвестными страницами народной культуры, и прикоснуться к историческому наследию наших предков. На наших встречах мы призываем будущих матерей быть более глубокими и пытливыми в воспитании своих чад, пробуждаем интерес к культуре наших предков.

Постоянными партнерами проекта являются Наталья Павловна Аринина, руководитель народного коллектива фольклорного ансамбля «Ладанка», Колпакова Людмила Сергеевна, заведующая музеем «Народная кукла» гимназии №65 им. Н. Сафронова. Это две удивительные женщины, которые погружают в мир традиционной народной культуры участников подобных встреч. В исполнении Н.П. Ариной звучат колыбельные песни, записанные в фольклорных экспедициях по Ульяновской области, она делится своими знаниями в области материнского фольклора, под чутким руководством Л.С. Колпаковой женщины делают традиционную куклу-пеленашку.

Подобные встречи всегда проходят с интересом, участники наших проектов становятся постоянными посетителями музея и приходят затем целыми семьями. Лучшей наградой за наш труд являются теплые и искренние отзывы посетителей, которые звучат после каждой встречи. В свою очередь, нам приятно наблюдать, как недоверчивые взгляды женщин в начале мероприятия исчезают и появляются лучистые глаза наполненные любовью и нежностью.

В рамках творческой лаборатории участникам проекта были подарены «Маменькины колыбельки» - маленький карманный сборник симбирских колыбелек и русских пестушек, подготовленный Н.П. Ариной.

Песни из сборника симбирских колыбелек и пестушек Н.П. Ариной «Маменькины колыбельки», подготовленного на основе материалов экспедиционной работы.

## А качи, качи, качи

Просто. Сдержанно ♩ = 76



А качи, качи, качи,  
прилетали к нам грачи,  
седали на калитачки.  
Калитачки скрипда скрип,  
моя дочка спит да спит.

## Баю, баюшки, баю

Легко. Сдержанно  $\text{♩} = 76$



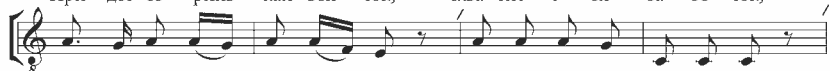
Ба - ю, ба - юш - ки, ба - ю, ка - ло - ту - шек - на - да - ю,



Ка - ло - ту - шек - двад - цать пять ус - ни Та - нюш - ка о - пять.



При - дёт се - ринь - кай вол - чок, схва - тит т - бя за бо - чок,



У - не - ст те - бя в ле - сок, за - ко - па - ит ва пе - сок.



Мы все вста - нем и пой - дём, те - бя Та - нюш - ка най - дём.



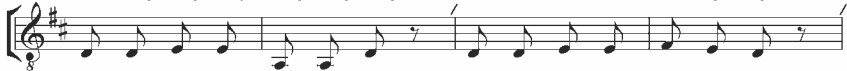
До - мой те - бя при - не - сём и ба - инь - ки да ук - ла - дём.

# А нуну, нуну, нуну

Тепло. Сдержанно ♩ = 74



А ну - ну, ну - ну, ну - ну, не хо - ди - ти к та бу - ну,



са - ма тё - лоч - ка при - дёт, мо - лоч - ка нам при не - сёт.



А мы е - ё па - до - им, сын - ка Ва - ню на - по - им.



# **Презентации и обсуждения**





*Е.В. Зеленцова,  
председатель правления Агентства «Творческие  
индустрии», доцент каф. управления проектами  
Московской высшей школы социально-экономических  
наук, канд. культурологии, г. Москва*

## От Дома культуры к культурному Центру

Я бы хотела начать с вопроса о том, почему дома культуры и близкие к ним учреждения на сегодняшний день становятся так актуальны. Потому что, мы видим, что традиционные учреждения культуры (музеи библиотеки, театры) начинают расширять спектр своих услуг. Не для кого из нас не секрет, что, например, музеи делают тематические детские кружки. Нас не удивит тем, что во многих театрах может работать книжный магазин, а в библиотеках, например, проходят какие-либо исполнительские мероприятия. То есть мы сегодня видим, что учреждения культуры становятся междисциплинарными, и нам хочется напомнить, что дома культуры ведь изначально задумывались и формировались как междисциплинарные, где есть место разным занятиям и разным формам досуга. Именно поэтому, что у этой отрасли сегодня большой потенциал. Потому что привычный навык работать в разных жанрах от массового мероприятия до небольшого кружка – главный навык, который есть именно у Домов культуры. Другой вопрос, каким образом они сейчас существуют и какие проблемы в этой сфере есть.

В Москве и других крупных городах все чаще появляются независимые культурные площадки, которые, как правило, тоже сочетают разные форматы. Поэтому мы можем сказать, что мы сегодня имеем дело с определенным трендом на междисциплинарность.

На сегодняшний день россияне тратят на организацию отдыха и культурные мероприятия больше 6 процентов своего дохода. Я хочу сказать, что еще в 2007 году эта цифра чуть превышала 3 процента. То есть за последние 10 лет Россияне удвоили свои расходы на культурный досуг. И здесь было бы логично вспомнить Дворцы культуры, которые предлагают те или иные форматы платных услуг. Однако сегодняшние горожане имеют совершенно другую структуру

досуга, нежели 20 лет назад. Сегодня можно сходить в музей виртуально, не выходя из квартиры, можно прочитать электронную книгу, есть возможность приобретать билеты, находясь где угодно. Возможности досуга с каждым днем все больше и больше расширяются. Сейчас повсюду работают торгово-развлекательные центры, и многие из них позиционируют себя не только как центр покупок, но и как центр отдыха и развлечения. Поэтому в современном городе они становятся одними из главных конкурентов в части свободного времени. Большинство людей на вопрос: «Как вы проводите выходные?», ответят, что они всей семьей идут в торгово-развлекательный центр.

Наши города меняются, но не всегда меняются Дома культуры. В первую очередь это, конечно, то, как некоторые учреждения выглядят и как встречают своих посетителей. Решетки на окнах, запрещающие надписи, не всегда дружественные сообщения. Когда человек приходит в первый раз в эту среду – он путается и теряется, он не знает к кому обратиться, не говоря о том, что самым первым человеком, который встречает посетителей, является охранник. Отсюда не очень радужные цифры. По Москве – не более 6 процентов москвичей посещают дома культуры и большинство из них – семьи с детьми, а больше половины москвичей никак не участвуют в культурной жизни. Конечно, существует принципиальное различие столицы, в которых много возможностей для заполнения досуга, и сельскую местность, где Дом культуры является единственным учреждением культуры. Очень тревожно и то, что дети, когда им исполняется примерно 12 лет, выпадают из числа посетителей Домов культуры, то есть самый проблемный возврат с 12 до 18 оказывается не охвачен этой формой досуга.

Что бы хотели люди видеть в культурной жизни? Конечно, наибольшей популярностью пользуются городские события и праздники. Это традиционно то, чего ждут горожане от любого учреждения. На втором месте – настольные игры. То есть люди хотят проводить время в форме не связанной с прослушиванием или просмотром чего-либо. Конечно же, сегодня нельзя игнорировать такое направление, как публичные лекции или семинары, потому что в крупных городах сегодня явно наблюдается некоторый бум развлечений через обучение, когда люди хотят идти куда-то не просто посмотреть и послушать, но и что-то узнать. Лично для меня было большим откровением, когда культурный центр ЗИЛ открыл

вечернюю школу, в которой была возможность просто учиться вечерами математике. И конечно нельзя не сказать про различные кружки и секции, которые во многих Домах культуры являются ядром их деятельности, и источником дохода.

Что же сегодня мешает движению Домов культуры в сторону интеграции в жизнь современного города?

Первое – это дефицит общественного пространства. Современный горожанин всё больше хотят иметь выбор, как ему проводить время, он устаёт от информационного шума, а наши учреждения культуры не всегда предоставляют ему такой возможности.

Второе – это то, что наша целевая аудитория на сегодняшний день узконаправлена преимущественно на родителей с детьми.

Третье – замкнутость, непрозрачность работы коллективов. Поскольку нет стандартов, например, сколько лет коллектив может работать на одной площадке и при каких условиях. Проблему оценки профессионального качества коллективов на сегодняшний день клубное сообщество не решает.

Четвертое – устаревшая материально-техническая база.

Пятое – не эстетичность пространств учреждения культуры.

Шестое – слабый управленческий учет и отсутствие финансового планирования.

Такой сложный междисциплинарный организм требуют системного учета и контроля. В части законодательства мы на сегодняшний день живем по закону РФ о культуре. Музеи живут по законом о музеях. Школы искусств живут по законом об образовании. А вот культурно-досуговая сфера не имеет своего отраслевого закона. Федеральных учреждений такого типа не существует, и эти полномочия переданы на региональный уровень. Поэтому в регионе должно быть распоряжение о культурно-досуговой деятельности, о народных коллективах, потому что у министерства есть только рекомендательные документы. Должно быть положение о системе льгот и система независимой оценки качества учреждений культуры, чтобы посетители могли нас оценивать.

Так как отрасль домов культуры очень многочисленна, так как это те площадки, которые дают возможность для самосовершенствования и развития и реализации, то нам нужны стандарты.

Так, любой культурный центр должен начинаться с входной группы. Человек, который приходит, особенно впервые, должен встречаться с сотрудником, который готов рассказать о том, что здесь происходит и когда это должно происходить. Кроме того, должны быть афиши, сайт, брошюры и т.д. Одновременно встречающие администраторы могли бы отвечать на звонки и предоставлять информацию о всех кружках студиях, мероприятиях и т.д. Постоянно должна работать касса, и она должна находиться в удобном месте.

Необходима удобная навигация. Существуют заведения которые являются абсолютным образцом современной навигации – это вокзалы, потому что они не могут себе позволить чтобы люди что-то недопоняли, не нашли и т.д. Наше пространство имеет много коридоров, лестниц и т.д. И если человеку нечем заняться в нем, то оно мертвое. И мы бесполезно тратим деньги на освещение и отопление. И чтобы оживить эти пространства надо хотя бы поставить стулья и столы.

Отдельного внимания заслуживает качество проводимых в домах культуры мероприятий.

Должна быть проведена экспертная оценка всех коллективов, которые работают в зависимости от их специфики, чтобы четко понимать, кто и чем занимается и на каком уровне. Ведь даже не все коллективы имеют грамотно составленные письменные концертные программы и положения о клубном формировании.

Вторая аудитория, с которой работают Дома культуры – это люди пенсионного возраста. И это, безусловно, самая благодарная аудитория. Они с удовольствием ходят на концерты и спектакли. Но ведь порою мы предлагаем таким людям бесплатные программы не всегда хорошего качества. Традиционные танцевальные вечера и компьютерные курсы для пожилых пользуются невероятным спросом. А если мы даем возможность человеку не только посмотреть концерт, но и поучаствовать в нем, это очень здорово. Кроме того, многие культурные мероприятия часто делаются, основываясь на воспоминаниях пожилых людей.

Проблема отчётных концертных коллективов. Как правило, на эти концерты приходят друзья, знакомые и родители. А если коллектив очень большой, то это хорошая заполняемость зала, но если коллектив небольшой, то это становится проблемой. Поэтому в практику коллективов можно ввести проведение совместных спектаклей. Делается концерт, в который вовлекаете несколько

коллективов. Зал будет заполнен, отчет сделан. Поэтому относиться к отчетному концерту нужно, как к возможности сделать что-то новое и выгодно представить коллективы.

Существует способ привлекать новые творческие силы:

- конкурсы
- работа в летнее время.

Для города выходом может стать городской летний лагерь. Желательно, если это будет лагерь для подростков с тематическими сменами, посвященные, например, танцам, английскому языку, экологии и т.п.) При этом дети смогут узнать что-то полезное. Большинство подростков в Домах культуры – девочки, поэтому следует возродить такие проекты как лаборатории политехнических музеев, где есть возможность делать опыты, разрабатывать дизайн, для того чтобы привлекать мальчиков.

Если говорить о лекциях, то тут нужно быть осторожными. Часто приходят люди с очень сомнительными тематиками, например, на религиозную тематику, на тему «как удержать мужчину», мастер-классы со «стрип пластикой». Лекционные программы должны делаться силами лучших ученых региона с самой разнообразной и актуальной для разных социальных и возрастных групп тематикой.



**Секція игрового фольклора**



*Н. Мещерякова,  
солистка ансамбля «Злато-серебро» ГАУК Пензенской  
области «Пензаконцерт (худ. рук. В. Бакунин),  
г. Пенза*

## **Мастер-класс**

### **«Игровой фольклор как средство изучения традиционной народной культуры»**

В 2003 году по инициативе Министерства культуры Пензенской области на базе Пензенской областной филармонии был создан ансамбль «Злато-Серебро», солисткой которого стала Наталья Мещерякова. Первоначально это был ансамбль народных инструментов – балалайка, домра, баян, контрабас. В 2008 году произошло обновление состава участников, и он зазвучал ещё громче и увереннее, благодаря добавившимся гитаре, клавишным и ударным.

Ансамбль «Злато-Серебро» ГАУК Пензенской области «ПЕНЗАКОНЦЕРТ» в своем творчестве органично сочетает фольклорный материал пензенской области и его современное перевоплощение. Синтез жанров оказывается порой неожиданным. Например, песня «Эх, не по полю расстилался» (из репертуара песен Тарханских крестьян) исполняется в стиле фанк и украшена нижним брэйком, а «Романс Нины» из кинофильма «Мы из будущего» дополнен бит-боксом. Участники коллектива любят творческие эксперименты, что делает их концертные выступления разнообразными и невероятными. Что-то в роке, что-то в блюзе, а в целом стиль, в котором работает ансамбль, можно охарактеризовать, как этно-поп-синтез современных эстрадных аранжировок и народных композиций. Коллектив не стоит на месте – он находится в постоянном творческом поиске.

Солистка ансамбля Наталья Мещерякова – лауреат всероссийских и международных конкурсов, начала свой творческий путь в 9 лет в составе фольклорного ансамбля «Ручеёк». В 1996 году её приглашают в Пензенскую областную филармонию. Наталья Мещерякова является создателем авторской фольклорной программы «Православный календарь».











*Н.В. Маркина,  
руководитель фольклорного ансамбля «Юрьев день»  
ГБОУ СПО «Пензенский колледж искусств»,  
г. Пенза*

## **Мастер-класс «Традиционные молодёжные игры и забавы различных областей России начала XX века»**

Студенческий фольклорный ансамбль «Юрьев день» - лауреат Всероссийских фестивалей-конкурсов - основан Натальей Васильевной Маркиной в 2008 году на базе Пензенского колледжа искусств. В состав ансамбля входят талантливые студенты 2-4 курсов. Участники коллектива ведут активную концертную и просветительскую деятельность. В конце каждого месяца в зале Пензенского колледжа искусств ребята проводят «Молодёжные вечера», где любой желающий может познакомиться с традиционными русскими играми, забавами, танцами молодёжи конца 19 – начала 20 века.

Репертуар «Юрьева дня» разнообразен. В него входят народные песни различных областей России, но основу составляют песни Пензенского края.

Руководитель коллектива Наталья Васильевна Маркина – выпускница Самарской Государственной Академии культуры и искусств, преподает в Пензенском колледже искусств, является постоянным участником ансамбля этнической музыки «Миряне». Наталья Васильевна – обладатель Дипломов за педагогическое мастерство и сохранение национальных традиций, отмечена благодарностями Министра культуры и массовых коммуникаций РФ А.С. Соколова, Управления культуры и архива Пензенской области, Международного Благотворительного Фонда Владимира Спивакова.









*А.Н. Семёнова,  
зав. отделом по фольклору и этнографии МБУК  
«Нюксенский районный ЦТНК»,  
с. Нюксеница, Вологодская область*

## **Мастер-класс «Традиционные игры, пляски и хороводы востока Вологодской области»**

### **Игра «Задние гуси, летите наперёд»**

Выбирается ведущий. Остальные разбиваются на пары и встают в две колонны. Ведущий на некотором расстоянии от игроков встает к ним спиной, разводит руки в стороны и кричит:

*- Задние гуси, летите наперед!*

После этих слов игроки, стоящие в обеих колоннах последними пробегают вдоль колонн. Их задача – пробежать под руками у ведущего. Задача ведущего – задеть кого-нибудь из игроков, пробегающих под руками. Тот, кто будет осален, встаёт на место ведущего.

*(Играли в Нюксенском районе Вологодской области, д. Юшково. Записано со слов Шушковой Павлы Платоновны, 1914 г.р.)*

### **Игра «Тётушка, продай решётце»**

Играющие встают в шеренгу парами, первая пара разбивается на «ведущего» и «тётушку». «Тётушка» встает спиной к парам, а «Ведущий» – лицом к «тётушке». Ведущий спрашивает:

*- Тётушка, продай решётце?*

«Тётушка» отвечает:

*- Там, назад.*

После этих слов последняя пара в колонне бежит в начало, к «Тётушке» (по солнышку), а «Ведущий» их догоняет.

Если ведущий догнал кого-либо из пары, он встает с этим человеком в начало колонны, а тот, кого не догнал, становится ведущим. Если он никого не догнал, игра повторяется заново.

*(Записано со слов Клементьевой Анны Павловны, 1917 г.р., род. в д. Заболотье, жительницы д. Пожарище, Уфтюгского с/с.)*

### **Игра «Ручеек»**

Пары стоят друг за другом (в колонне), взявшись за руки и подняв их над головой (домик). Один игрок без пары входит в «под руки». Выбирает себе пару. Идут в конец колонны. Игрок, у которого выбрали партнера, повторяет действия первого игрока.

*(д. Пожарище, Уфтыюгский с\с, записано от Бритвиной Александры Александровны, 1923 г.р.)*

### **Игра «Люб ли сосед?»**

Все играющие сидят на лавках. Затем ведущий спрашивает у любого из сидящих, называя его ласково по имени: «Любушка, люб ли тебе Сашенька?» Она, ласково посмотрев на названного соседа, отвечает: «Люб» или «Не люб». Если сосед ей люб, тогда спрашивают у него: «А тебе, Сашенька, любя ли Любушка?». Если и она ему любя, то ведущий говорит: «Ну, целуйтесь тогда!». Если же кому-то не люб сосед, то его спрашивают: «Кого тебе надобно?» и он тогда отвечает, называя ласково по имени того, кто ему люб. Тогда сосед и тот, кто ему люб, меняются местами, и игра продолжается дальше.

*(Играли в Нюксенском районе, д. Юшково. Записано со слов Шушковой Павлы Платоновны, 1914 г.р., род. в д. Порошин двор Юшковский с\с.)*

### **Заплетайсё, плетень.**

*Хороводная песня с действием.*

*Бабушкинский р-н Вологодская область.*

*Девушки встают в круг, держась за руки. В ходе хоровода руки у девушек не расцепляются и соблюдают ритмичный плясовой шаг (пристукивание каблучком). Первая правая девушка начинает «завивать плетень» - движением против часовой стрелки плясовым шагом вокруг себя. Сцепленную с соседкой руку кладёт себе на правое плечо. Далее продолжает ход плясовым шагом против часовой стрелки, проходит под воротиками из рук между 2-й и 3-й девушкой. Теперь 2-я девушка кладёт свою левую руку себе на правое плечо и т.д. пока все девушки «не завьются в плетень». Это движение осуществляется под 1-ю часть песни:*

*Заплетайсё, плетень, заплетайсё.*

*Золотая труба, завивайсё,*

*Это круг стоуба дубовово,*



Круг свяшшенья зеленово.

*Как только все девушки «заплелись в плетень» 1-я девушка соединяет круг, забрав девушку перед собой правой рукой за её правую руку, которая лежит у неё на плече. И поют:*

Вот заплёусё плетень, вот заплёусё,  
Золотая труба завиласё,  
Это круг стоуба дубовово,  
Круг свяшшенья зеленово.

*На последние два слога «но-о-во» девушки все вместе подпрыгивают на обеих ногах.*

*Далее происходит обратное движение – девушки начинают расплетаться с 1-й девушки, которая «заплетала плетень». Теперь движение будет осуществляться по часовой стрелке. Девушки расплетаются постепенно, от 1-й до последней, не расцепляя рук, проходя в воротики, под 3-ю часть песни:*

Росплётайсе, плетень, росплетайсё,  
Золотая труба, завивайсё,  
Это круг стоуба дубовово,  
Круг свяшшенья зеленово.

*Как только девушки все «расплелись», начинается 4-я часть песни:*

Вот росплёусё плетень, вот росплёусё,  
Золотая труба развиласё,  
Это круг стоуба дубовово,  
Круг свяшшенья зеленово.

*На последние два слога «но-о-во», девушки все вместе подпрыгивают на обеих ногах.*

*Хоровод окончен.*

## Заплетайсё, плетень

$\bullet = 120$

За - ле - тай - сё, пле - тень, за - пле - тай - сё.

Зо - ло - та - я, тру - ба за - ви - вай - сё,

э - то круг стоу - ба ду - бо - во - во,

круг свя - шень - я зе - ле - но - во.

### «Писенка немая»

*С.Нюксеница, Нюксенского района, Вологодской области*

Писенка немая,  
Да я тебя замаю.  
Опять сконьча,  
Да обзородо синьча,  
Да два промёжочка.  
А не убудёт, не прибудёт,  
На весь вечер письни будёт.  
Да опять сконьча,  
Да обзород синьча,  
Да два промёжочка...

*Исп.: Шушкова Павла Платоновна, 1914 г.р., род. - д. Порошин двор, Юшковский с/с Нюксенский район. Запись - 04.04.2001. Федотовской О.А.*

## Писенка немая

♩ = 156

Пи - сен - ка не - ма - я, да я те - бя за - ма - ю, о -  
пять с конь - ча, да об - зо - род - синь -  
ча, да два про - мё - жеч - ка. А не у -  
бу - дет, не при - бу - дет, на весь ве - чер шись - ни бу - дет, да о -  
пять с конь - ча, да об - зо - род - синь -  
ча, два про - мё - жеч - ка...

### Што не конь берегам идёт

*Хороводная игра*

*д. Макарино. Городищенский с/с*

Што не конь берегам идёт,  
Берегам идёт воды не пьёт,  
Удилами пошелевливает,  
Золотой уздой набрякивает,  
На колячику нашагивает.  
На коне-то доброй молодець сидит  
За собой ведёт суженую,  
Ведёт сужену ряженую  
Душу красную девицу.  
Да он трепал бы, трепал бы её,  
Потрепавши, белы рученьки болят,  
Целовал-миловал бы её,  
На их люди-те глядят-таки, глядят,  
Целоватце потакают и велят.

*Хороводная игра, распространённая в Нюксенском и Тарногском районе Вологодской области. Играют парни и девушки подросткового и юношеского возраста. Игра по действию отличается. В Городищенской округе Нюксенского района эта игра была описана респондентами так: ряд парней становится лицом напротив ряда девушек, количество человек в рядах может быть любое. Под песню в своих рядах правый крайний парень и правая крайняя девушка начинают движение навстречу друг к другу плясовым шагом. При встрече проходят мимо друг друга со стороны правого плеча, далее до конца песни следуют плясовым шагом движением «восьмёрка»: девушка обходит за спинами ряд парней, соответственно – парень обходит за спинами ряд девушек, далее они снова встречаются в середине, проходят мимо друг друга со стороны правого плеча. Затем, девушка обходит за спинами ряд девушек, а парень – обходит парней и т.д. до конца песни. В конце парень и девушка встречаются в центре и целуются в щёки три раза. После поцелуя они становятся в конец своего ряда. Игра продолжается, песня начинается снова, и так, пока все не пройдут. Эта игра становится интересней, если парни высчитывают для себя девушку, с которой они хотят поцеловаться, пообниматься, тогда они могут перейти в своём ряду на другое место, то же самое может происходить и у ряда девушек.*

## Што не конь берегам идёт

♩ = 124

1. Што не конь бе-ре-гам и-дёт, он и све-жи-е во-ды не пьёт,  
у-ди-ла-ми по-ше-ле-вы-ли-ва-ёт, зо-ло-той уз-дой наб-ря-ки-ва-ёт.

## Серебро ли я хороню

*С.Нюксеница, Нюксенский район*

Серебро ли я хороню да,  
Чистоё ли хороню да,  
Я у батюшки во дому да,  
Я у матушки в терему.  
- Гадай, гадай, девица,  
Отгадай, красавица,  
В коёй руцьке бил(и)мицё,  
Золотоё кольцо?  
- Вы гуд(ы)ки-голубки,  
А стойте, дайте, не владайте!  
Хочет(ы) мати меня бить  
По три утра, по четыре,  
По три прута золотые,  
На четвёртый прут  
Отгадай – как тут!

*Исп.: Филинская А.А., 1913 г.р. (из д. Дор Брусноволовского с/с), Шушкова П.П., 1914 г.р. (род. в д. Порошин Двор Юшковского с/с). Запись: Парадовская Г.П., Кулёв А.В., 19.07.1988 г. Экспедиция ВГПИ (ВГПУ). Архив ЛНМТ ВГПУ, №ЭАФ 474-02. Расшифровка: Парадовская И.В.*

*Выходят две девушки, они ведущие. Остальные сидят, соединив ладони. Одна девушка, ведущая, ко всем «натыцет» в руки кольцо, но положит его одной из девушек. Затем ведущие ходят по кругу под пение песни. Вторая девушка начинает отгадывать – у кого спрятан предмет. Если отгадает, то станет ведущей, и далее она будет прятать предмет. Вторая девушка, которая прятала, выходит из игры и садится на лавку. Ей на смену выходит та, у которой оказалось спрятано колечко.*



## Серебро ли я хороню

$\text{♩} = 132$

Се - реб - ро ли я хо-ро-ню да, пис-то - ё ли я хо-ро-ню да,  
я у ба-тюш-ки во-до-му да, я у ма-гуш-ки в те-ре му.  
-Га - дай, га - дай, де - ви - ня, от - га - дай, хра - са - ви - ня,  
в ко - ей руць-ке би-л(и) ми - цё, зо - ло - то - ё коль - цё?  
-Вы, гу-д(ы)-ки - го - луб - ки, а стой - те, дай - те, не вла - дай - те!  
Хо - че-т(ы) ма - ти ме - ня бить по три уг - ра, по це - ты - ре,  
по три пру-та зо-ло - ты-е, на чет - вёр - тый прут - от-га - дай - как тут!

### Пляска «МотОрочка».

Записана 18.09.1989г. экспедицией ЛОЛГК и ВГПИ от коллектива народных исполнителей д. Большая Сельменьга Дмитриевского с\с Нюксенского района Вологодской области. В данной пляске две участницы становятся друг напротив друга и начинают двигаться по кругу мелким приставным шагом в

соответствии с музыкальным ритмом песни «Камаринская». Пройдя круг, пляшущие женщины одновременно кружатся один раз, затем кружатся под руку друг с другом. После этого, одна участница садится, а оставшаяся поклоном приглашает себе другую напарницу.

### **Пляска «ОттОпа».**

Пляска распространена в Нюксенском районе Вологодской области. Парень и девушка становятся, обхватив друг друга правой рукой за талию, и начинают двигаться в ритм песни «Камаринского» или наигрыша «Русского» вперед обычным шагом, либо плясовым (с притопом). После того, как пляшущие прошли вперед, они топают в ритм наигрыша правой ногой, и далее отходят назад спиной на место. Движение «вперед-назад» повторяется ещё раз, после чего, один из партнёров приглашает вместо себя другого (девушка приглашает девушку, парень – парня) топнув перед выбранным(ой) ногой. Если приглашённый не хочет выходить, он встаёт и делает «оттоп» ногой. В некоторых деревнях «оттоп» происходит вначале движения «вперед-назад» тем участником, который ждал свою пару, объясняя этим, что ему нужен другой напарник (напарница) и т.д.

Данная пляска может исполняться на две пары. Пары становятся друг против друга лицом, выполняют движение «вперед-назад», затем меняются местами, становятся на место пары визави, далее снова выполняют движение «вперед-назад» и встают на своё место. Во время обмена местами пары проходят мимо со стороны парней и делают поворот парой против часовой, либо по часовой стрелке, в зависимости от локальной традиции Нюксенского района.

### **Пляска «Уточка».**

Пляска распространена по востоку Вологодской области. Своё название она получила от неторопливого степенного плавного ровного шага на всю стопу и манерой поведения женщин - «как павушка», «уточка». *«Как уточьки ходили – ни штёбы не тряхнутьця, раньше ведь не шолохнутьця» (Кич-городецкий р-н). «Раньше так плясали наши предки – тихонечно, всё помаленечку» (Великоустюгский р-н).* Во время обучения пляске на голову ложили какой-либо предмет, для того, чтобы тело во время исполнения пляски было ровное, ноги не прихрамывали, и голова не шаталась. *«... Было чашку ставливали на голову. Не слетала, вот до чево ровно-то идёшь,*



*пляшешь-то» (Нюксенский р-н). Особой выразительностью обладает шаг данной пляски – мелкий, втаптывающий, почти не отрывающий ног от пола. «Нога от ноги дак не отходят. Это как волокётца нога, ходит, <...> не выходит носок, торочком получается. От слова «торить», дорогу торить. Вот потихонечку шагаешь, топчишь, как будто притаптываешь снег – торишь дорогу. Вышивают торочком также» (Великоустюгский р-н). В Нюксенском районе зафиксировано несколько вариантов исполнения пляски «Уточка» (девичья, женская, парная, общая, с оплясываньем женщины мужчиной (девушки парнем)). По Уфтюгской традиции «Уточка» (парная) имела двух несменяемых ведущих женщин, либо девушек. Женщины выходили с лавки на круг поворотом вокруг себя и начинали движение по кругу по часовой стрелке мелким втаптывающим шагом. Пройдя целый круг, женщины встречались правыми плечами, делали оборот вокруг себя, затем, забравшись за талию, делали ещё поворот по часовой стрелке. Далее 1-я из женщин приглашала вместо себя первую сидящую справа женщину (девушку) «притопом» перед ней. Выбранная женщина (девушка) выходила на круг с поворотом вокруг себя и начинала движение «уточкой» вместе с ожидающей её женщиной по кругу. Пройдя целый круг, женщины встречались правыми плечами, делали оборот вокруг себя против часовой стрелки, и, забравшись за талию, кружились по часовой стрелке. Далее, выбранная женщина плясала круг со 2-й ведущей женщиной. После этого ведущие женщины снова плясали один круг вместе. Затем выбирали следующую сидящую на лавке и т.д. пока не перепляшут всех женщин на празднике, вечерине, игрище. В конце пляски ведущие женщины одаривали гармониста (музыканта) поклоном и в некоторых случаях частушкой. Во время исполнения «уточки» существовали особые каноны: женщины могли себя вести более свободно, поднимая руки, махали платочком, разводили около себя руками, обозначая своё пространство, как бы очерчивали себя от всего иного, могли выполнять вращательные движения кистями около макушки «вокруг вымышленных рожек». Девушки же такими свойствами пляски не могли воспользоваться по своему статусу - «крылья пока ешию не распустились» (Нюксенский р-н). Руки девушек находились в спокойном положении по швам.*

### **Пляска «Уточка» (общая)**

Была зафиксирована сотрудниками Нюксенского ЦТНК в Брусенском с/с Нюксенского района (бывшей Брусенской волости Вологодской губернии). В данной пляске участвовали все женщины и девушки на празднике. Все участницы пляски становились в круг и шли мелким втаптывающим шагом целый круг под ритм гармони, дойдя до исходного места, делали оборот вокруг себя по часовой стрелке и продолжали движение по круг мелким втаптывающим шагом и т.д.

### **Пляска «Уточка»**

#### **с оплясыванием женщины мужчиной.**

Пляска бытовала по всему Нюксенскому району Вологодской области. Мужчина приглашал женщину на пляску притопом перед ней. Женщина вставала с лавки делала поворот вокруг себя и начинала движение мелким втаптывающим шагом по часовой стрелке. Мужчина в это время плясал «Русского» вокруг неё, перед ней, около неё, как ему понравится. Женщина, дойдя до исходного места, топала правой ножкой и разворачивалась в другую сторону, продолжая ход «уточкой». Пляска длилась до того момента когда мужчина (парень) забирает женщину (девушку) за талию. После этого он отводит её на место и приглашает следующую девушку. Пляска продолжается до тех пор, пока парни не перепляшут со всеми девушками. Парни могли меняться, приглашая друг друга притопом.

### **Мы капустку садили, приговаривали**

#### *Хороводная игра*

Мы капустку садили, приговаривали,  
Ай, люли, ай, люли, приговаривали.  
Ты удайся, капустка бела и хороша,  
Ай, люли, ай, люли, что бела и хороша,  
Что бела и хороша, троялисчатая,  
Ай, люли, ай, люли, троялисчатая,  
Кто капустки захочёт, тот и скок в огород,  
Ай, люли, ай, люли, тот и скок в огород,  
Тот и скок в огород, по капустку, по вилок,  
Ай, люли, ай, люли, по капустку, по вилок,  
Кто капустки не срубил, красну девку полюбил,

Ай, люли, ай, люли, красну девку полюбил,  
 Ещё красная девица бела и хороша,  
 Ай, люли, ай, люли, что бела и хороша,  
 Что бела и хороша, полюбил я тебя,  
 Ай, люли, ай, люли, полюбил я тебя.  
 Полюбил я тебя, поцелуй ты меня,  
 Ай, люли, ай, люли, поцелуй ты меня.

*Хороводная игра «Мы капустку садили, приговаривали» записана в русском поселении Республики КОМИ пос. Лойма (данный ареал местности – часть, в конце 19 нач.20 века, входящая в Вологодскую губернию). В игру могли играть подростки и молодежь. Все участники игры становились в круг, держась за руки на уровне груди, в руках у девушек носовой вышитой платочек, начинали движение по часовой стрелке под песню. За хороводом против часовой стрелки ходит выбранный ведущий парень, на слова «кто капустки захочёт, тот и скок в огород» парень заскакивает в хоровод и пляшет, глазами выбирая девушку. На слова «кто капустки не срубил, красну девку полюбил» парень выводит выбранную им девушку в круг, забирает её за обе руки «лодочкой», и они вместе начинают притапывать ногами на «раз-два-три», поворачиваясь по часовой стрелке. В конце песни парень и девушка целовались три раза. Далее «за огород» выходит другой парень. Игра начиналась сначала.*

## Мы капустку садили

♩ = 108



Мы ка - пу - стку са - ди - ли, при - го - ва - ри - ва - ли, ай,  
 Ты у - дай - ся, ка - пу - стка бе - ла и хо - ро - ша, ай,

лю - ли, ай, лю - ли при - го - ва - ри - ва - ли.  
 лю - ли, ай, лю - ли, что бе - ла и хо - ро - ша.

**«Заенько по сенечкам»**

*с. Нюксеница Нюксенский р-н Вологодская обл.*

Заенько по сенечкам, гуляй-таки, гуляй,  
Серенький по новеньким, разгуливай-гуляй.  
Некуда зайныке выскочити,  
Некуда серому выпрыгнуть.  
Двои-трои ворота,  
Все и заперты стоят,  
У каждых у ворот по три девицы стоят.  
Одна в парче,  
Другая в тафте,  
А третья девица — в чистом золотце.  
Не хочу в парче,  
Не хочу в тафте,  
Хочу ситцику полосатеньково.  
Люблю молодця тароватеньково,  
Я которово люблю, тово и выберу.

*Когда парень выбирает девочку, поют:*

Люблю девицу тароватенькую,  
Я которую люблю да ту и выберу.

*Исп.: Шушкова Павла Платоновна, 1914 г.р., (род. - д.  
Порошин Двор Юшковского с\с) Зап.:Федотовская О.А. Бородин  
Л.Н. 04.07.2001г. Архив ЛМНТ ВГПУ ЭАФ№2120-21,22*

*Комм.: Играют дети от 10 лет и старше. Участники игры  
ходят по кругу, взявшись за руки, и поют. «Зайныка», стоящий в  
середине круга, старается выпрыгнуть из круга, его не выпускают.  
Затем на словах «Люблю молодця...» «зайныка» выбирает другого  
водящего (поклоном, для более старшего возраста - выводом за руку в  
центр круга, целует троекратно в щёки) из числа тех, кто сидит в  
кругу (девочка выбирает парня, парень выбирает девочку.)*



## Заенько по сенечкам

♩ = 156



За - ен - ко по се - щич - кам, гу - лий - та - ки, гу - лий,



се - реп - кий по по - вень - ким раз - гу - ли - вай, гу - лий.



Не ку - да за - ишь - ке выс - ко - чи - ти,



не ку - да се - ро - му вы - прыг - ну - ти, дво - и -



тро - и во - ро - та, все и за - пер - ты сто - ят, у



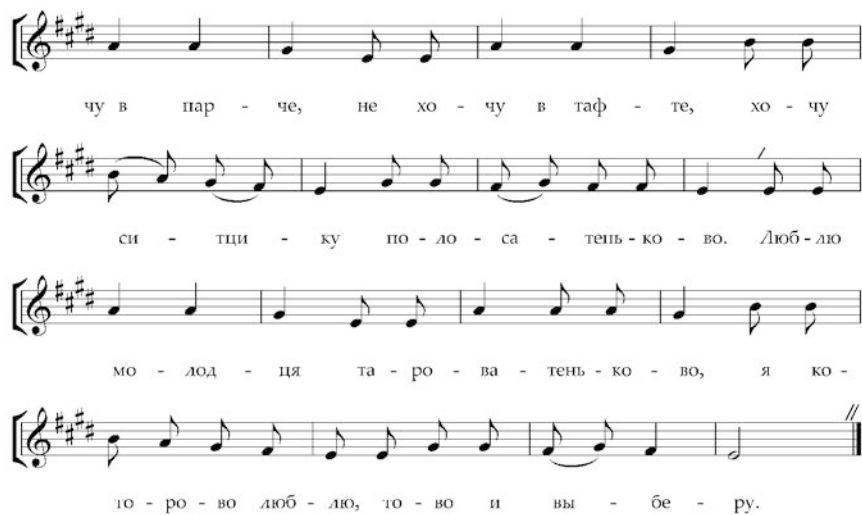
каж - дых у во - рот по три де - ви - цы сто - ят. Од -



на в пар - че, дру - га - я в таф - те, а



тре - ть - я де - ви ца в чис - том зо - лот це. Не хо -



чу в пар - че, не хо - чу в таф - те, хо - чу  
 си - тци - ку по - ло - са - тень - ко - во. Люб - лю  
 мо - лод - ця та - ро - ва - тень - ко - во, я ко -  
 то - ро - во люб - лю, то - во и вы - бе - ру.



## Содержание

### *Пленарное заседание*

Е.Н. Лаковская. Вступительное слово.....	4
М.В. Русанова. Традиции, которым мы остаемся верны.....	9
П.А. Сорокин. Основные направления деятельности ГРДНТ и региональных домов (центров) народного творчества по сохранению традиционной культуры.....	14

### *Круглый стол*

#### *«Место и роль фольклорно-этнографических экспедиций в работе Центров народной культуры и Домов народного творчества»*

А.В. Кулёв. Опыт изучения локальных традиций народной культуры специалистами учреждений культуры через экспедиционную деятельность.....	24
М.Е. Суханова. Формы актуализации наследия традиционной народной культуры в деятельности Пермского Дома народного творчества.....	28
М.Г. Матлин. Фольклорно-этнографические экспедиции в работе Центра развития и сохранения фольклора Центра народной культуры Ульяновской области.....	31
Е.Г. Вострых. Место и роль фольклорных экспедиций Центра народного творчества и повышения квалификации Республики Коми 2013-2015 гг. в работе по сохранению объектов нематериального культурного наследия.....	39
М.А. Жучкова. Свадебный обряд сел Дёмкино и Колыбельское Чаплыгинского района Липецкой области: современное состояние.....	54
Е.В. Киселева. Архив фольклорно-этнографических материалов как основа работы в сфере сохранения и популяризации традиционной народной культуры.....	69

### *Круглый стол*

#### *«Национальные молодёжные проекты в сфере традиционной культуры и фольклора»*

Л.В. Антонов. Сохранение и популяризация национально-культурных традиций через массовые мероприятия.....	73
--	----



### *Презентационная площадка*

#### *«Лучшие практики российских регионов в сфере традиционной народной культуры»*

Д.В. Ионова. Ульяновская область.....	81
С.А. Андропова. Костромская область.....	86
Е.В. Крюкова. Мурманская область.....	94
А.Р. Усманова. Астраханская область.....	97
Е.Г. Вострых. Республика Коми.....	100
А.Е. Шаповалова. Нижегородская область.....	102
М.Е. Суханова. Пермский край.....	107
Е.В. Анисимова. Самарская область.....	109

### *Круглый стол*

#### *«Доступность учреждений культуры. Обеспеченность учреждениями культуры в условиях оптимизации»*

С.Н. Горюшкина. Важнейшие документы, регулирующие работу учреждений культуры в современных условиях.....	114
--	-----

### *Круглый стол*

#### *«Культурно-досуговые учреждения как эффективный инструмент повышения креативности российского общества»*

С.И. Кулибаба. Образы культуры и масштабы времени «Троицкие обереги» – Федеральная целевая программа «Культура России» в Подмоскowie.....	118
Е.Г. Марина. Взаимодействие с некоммерческой неправительственной организацией «Культурный фонд народного артиста СССР А.П. Иванова».....	127
С.П. Дегтярёв. От креативной культуры – к креативному обществу.....	130

### *Секция*

#### *«Взаимодействие некоммерческих неправительственных организаций и государственных учреждений культуры»*

Т.В. Урваева. Проект для детей дошкольного возраста «Умная прогулка с ребёнком».....	137
Н.П. Аринина, Л.С. Колпакова. Познавательный-образовательный проект «В ожидании чуда, в ожидании чада».....	139

*Презентации и обсуждения*

Е.В. Зеленцова. От Дома культуры к культурному Центру.....145

*Секция игрового фольклора*

*Мастер-классы*

Н. Мещерякова. «Игровой фольклор как средство изучения традиционной народной культуры».....151

Н.В. Маркина. «Традиционные молодёжные игры и забавы различных областей России начала XX века».....155

А.Н. Семёнова. «Традиционные игры, пляски и хороводы востока Вологодской области».....159

Министерство культуры Российской Федерации  
Министерство искусства и культурной политики  
Ульяновской области  
ОГБУК «Центр народной культуры  
Ульяновской области»  
Центр развития и сохранения фольклора

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный педагогический университет  
имени И.Н. Ульянова»  
Научно-образовательный центр  
«Традиционная культура и фольклор Ульяновского Поволжья»  
им. Д.Н. Садовникова

Воспитание традицией: материалы Межрегиональной творческой лаборатории, Ульяновск, 10-12 сентября 2015 г. / ОГБУК «Центр народной культуры Ульяновской области»; ФГБОУ ВПО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»; редкол.: Д.В. Ионова (отв. ред), Н.А. Орлова, М.Г. Матлин (сост.) и др. – Ульяновск: ФГБОУ ВПО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», 2015. – 180 с.

Макет сборника изготовлен при поддержке ООО «Фин-Торг».

Подписано к печати с оригинала-макета.  
Формат 60x84/16 Гарнитура «Times New Roman».  
Усл. печ. л. 10,71. Тираж 100 экз. Заказ № 101413

Отпечатано в типографии «Колор-Принт»

